

CABECERA

YACIMIENTO: Terreno "Sancho" (Almendralejo. Badajoz)

MUNICIPIO: Almendralejo

PROVINCIA: Badajoz

REF. AEHTAM:

REFERENCIA: AEHTAM 1782; CIL II 483; EpH 33 a-b; EREP 494; HEp 7, 30 a-d

N. INV: Real Academia de la Historia nº inv. 176

TIPO YACIMIENTO:

OBJETO: Disco o missorium

TIPO:

GENERALIDADES

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: Disco o missorium

TIPO DE EPÍGRAFE: Imperial

TÉCNICA: INCISION

DIMENSIONES DEL OBJETO: Diám. 74; 0,2/ 2,9 grosor

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

NÚMERO DE LÍNEAS:

H. MAX. LETRA:

H. MIN. LETRA:

RESPONS. EPIGR.:

REVISORES:

RESPONS. ARQUEOL.:

CONSERV. EPG.:

CONS. ARQ.:

INSCRIPCIONES ADICIONALES:

NUM. INSCRIPCIONES: 1

FORMA:

DIRECCIÓN ESCRITURA:

REVISORES ARQ.:

TEXTO Y APARATO CRÍTICO

TEXTO:

DN THEODOSIVS PERPET · AUG OB DIEM FELIICISSIMVM X

En la parte trasera:ΠOC IN MET

Lectura dada por CIL II 483

D(mominus) N(oster) Theodosius perpet(uus) Aug(ustus) ob diem felicissimum **decennalium**

Lectura dada por García Bellido 1949:470-472.

D(ominus) `n(oster) Theodosius perpet(uus) · Aug(ustus) ob diem felicissimum ^XV (quindecennalium)

Lectura dada por Canto 2000:291

D(ominus) n(oster) Theodosius perpet(uus) · Aug(ustus) ob diem felicissimum X

En el reverso:pos(otes) I(itron) L met(allou)

Lectura dada por Ramírez Sádaba 2003:nº 66

APARATO CRÍTICO:

X (Schlunk 1978: 109)

TRADUCCIÓN:

COMENTARIO:

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: CIL II 483

SIGNARIO: LATINO

SEPARADORES:

LENGUA: LATIN

NÚM. TEXTOS: 1

METROLOGIA:

OBSERV. EPIGRÁFICAS: Missorium de plata grabado en una de sus caras con la representación de varias figuras humanas entre las que destaca la del emperador Teodosio. Está fracturado en dos partes (Abascal - Gimeno - Velázquez 2000: 33)

a) Meischner: Realiza un minucioso análisis estilístico del monumento, a partir del cual considera que el personaje central se trata en realidad de Teodosio II (nieto de Teodosio I) en sus decennalia, que está situado entre el augusto senior, Honorio, y el niño Valentiniano III. El personaje que está de pie ante el emperador sería el efímero augusto Flavio Constancio III, esposo de Gala Placidia, urdidora de un plan para presentar a Valentiniano III, como heredero de la dinastía Teodosiana. Según tal identificación data el disco en el 421 d.C. y propone como taller imperial de origen el de Rávena.

b) Arce: Rechaza la identificación del personaje central del missorium con Teodosio II, así como la datación del 421. Considera que es preciso volver a la identificación del personaje central con Teodosio I. Resume en nueve los puntos en los que tradicionalmente se ha venido considerando tal identidad: el missorium procede de los talleres dependientes del comes sacrarum largitionum de Tesalónica o Constantinopla; fue enviado como regalo del emperador al vicarius Hispaniarum, que residiría en las proximidades de Augusta Emerita, sería el personaje que recibe del mismo emperador los codicilli de su nueva función; en el centro está Teodosio, flanqueado por Valentiniano II, con cetro y globus, y por Arcadio, heredero e hijo mayor de Teodosio; la escena celebra el nombramiento del funcionario y los decennalia del emperador (años 378/388), acto que recuerda la inscripción del borde; la imagen representada es una muestra de la supremacía de Teodosio en el gobierno del Imperio, que aparece en toda su potencia y majestad, rodeado por los candidati de origen bárbaro y representaciones abstractas de los felicia tempora: Tellus y los Karpoi; el mensaje es aún más contundente ya que Teodosio se coloca en el centro, indebidamente, como protector de sus acompañantes, siendo Valentiniano emperador senior de Occidente, el único que lleva todos los ornamentos del poder; esta «usurpación» también se documenta en la numismática y la legislación contemporánea; la presencia de bárbaros sería una muestra de la filantropía de Teodosio, que no sólo se ocupa de los romanos; no es extraña la ausencia de símbolos cristianos, dado el carácter burocrático y áulico de la escena; la presencia de un objeto tan excepcional en las proximidades de Mérida tiene una explicación perfecta en la época teodosiana, especialmente si se

tiene en cuenta la importancia del funcionariado teodosiano en la Dioecesis Hispaniarum.

c) Blázquez: Realiza una descripción detallada del missorium, y resume las principales tesis sobre la identificación de los personajes: Mélida, Schlunk – Hauschild, García y Bellido, Shepherd y Meischner. Considera que la hipótesis más acertada es la de J. Meischner (vid. supra a), a la que sigue estrechamente, excepto en la cronología: adopta en el epígrafe la lectura XV de Canto (vid. infra d), pero para aplicarla a Teodosio II, con lo que fecha el disco en el 426 d.C.

d) Canto: Hace una revisión de las teorías tradicionales, señalando sus respectivas incongruencias. Desecha especialmente las dos más recientes de Meischner y Blázquez (vid. supra a) y c) que no han tenido en cuenta la crónica del comes Marcellinus, que fija los decennalia y quinquennialia de Teodosio II en los años 411 y 416 d.C. Propone una nueva lectura para la última letra de la inscripción que bordea el que ella define como clípeo (entendido tradicionalmente como missorium), que sería la siguiente:

D(ominus) `n(oster) Theodosius perpet(uus) · Aug(ustus) ob diem felicissimum ^XV (quinquennialium)

Considera que el pequeño signo que hay sobre la X es una pequeña V, y no una interpunción o adorno superfluo, puesto de esa manera por un error de cálculo del «argenticida» ya que era necesario para la completa comprensión del texto. La V había sido vista por A. Delgado y Hernández en su largo estudio del disco (1849), pero su observación no fue seguida por nadie y más tarde fue descalificada por Hübner. La fecha conmemoraría los tres lustros del reinado de Teodosio I, que se cumplieron el 19 de enero del 393 d.C. Él es la figura central, flanqueado por sus vástagos Arcadio y Honorio, los más lógicamente esperables, y aquéllos sobre los que su padre fue siempre el senior. Esta nueva datación explicaría por fin satisfactoriamente la ausencia de la escena de Valentiniano II (asesinado el 15 de mayo del 392 d.C.) y también haría innecesarias las especulaciones sobre su presencia en un segundo plano, que son las dos posturas tradicionales en la bibliografía.

Por tanto, el 19 de enero, en el complejo imperial del Hebdomon de Constantinopla, según su hipótesis, se puede considerar el «dies felicissimus» de Teodosio I, ya que no sólo cumplía quince años de reinado, sino que además elevaría al rango de augusto a su hijo Honorio, traspasándole legalmente la pars Occidentis del Imperio, acto ocurrido cuatro días después, el 23 de enero, por lo cual aún aparece sin el cetro, que sí porta su hermano Arcadio, augusto desde el 383. Utiliza como prueba suplementaria para su hipótesis un paralelo inédito de la villa de Materno (Carranque, Toledo) con una inscripción de las canteras imperiales teodosianas de Dokymeion, donde dos numerales se han cabalgado de

igual manera.

Según Isabel Velázquez: la hipótesis planteada por Meischner ha dado lugar, como suele ocurrir cuando se publican nuevas propuestas, a una polémica posterior de la que se deduce que, mayoritariamente, no se acepta su propuesta de que la figura central represente a Teodosio II y la fecha del disco sea la del 421 correspondiente a los decennalia de este emperador.

Cree que hay que admitir nuevamente, como propone Arce que «Teodosio I sigue siendo Teodosio I». Los argumentos de este autor están bien establecidos a la hora de afirmar la identidad de este personaje. Sin embargo, el punto crucial de la revisión que se ha llevado a cabo sobre este bello disco (no entraré en la cuestión de su tipología), gira en torno al epígrafe del mismo y, más en concreto, a la fecha. La

propuesta argumentada por A.M^a. Canto sobre la lectura XV, con el numeral V sobre la X, de donde hay que deducir que se trata de los quindicennalia y no de los decennalia de Teodosio I y, por tanto, del 393 (19 de enero) y no del 388, resulta, a primera vista, muy convincente y, de aceptarse, supondría la eliminación de la polémica identificación de los personajes. La autora restituye la vieja propuesta, ahora con argumentos más contundentes, formulada por A. Delgado y Hernández en 1849, que fue rechazada. Velázquez reconoce que la interpretación de los quindicennalia es muy sugestiva y, de hecho, ha sido admitida por algunos autores como J. M^a Blázquez (si bien éste identifica al personaje con Teodosio II, como Meischner, con lo que sitúa el disco en la fecha del 426). Sin embargo, la objeción fundamental, pero no sé si salvable, que se puede hacer a la hipótesis de A.M^a. Canto es la sorpresa que produce el hecho de que no se pueda entender de manera clara (y casi nunca se ha entendido así) la fecha de la conmemoración del gobierno, cuya celebración es precisamente lo que origina la existencia del propio disco. La autora presenta un paralelo del uso que propone para el numeral en un fragmento de columna de mármol encontrada precisamente en la villa tardorromana de Carranque, donde se interpreta el numeral VIII mediante una V trazada encima del numeral III y que la autora reproduce en p. 300. Desde mi punto de vista, esto es muy inseguro, pues la desproporción de los números sería notoria, especialmente el trazado del supuesto III con una barra horizontal uniendo los trazos. Muy recientemente, M. Mayer (M. MAYER – D. FERNÁNDEZ GALIANO, 2001, 130-131, n^o 10; esta hipótesis sólo la suscribe el primero) ha propuesto que pueda ser una lectura de dos letras griegas superpuestas Π e Y con el significado de πόνδεις y 400 representado con Y en griego, salvo que se tratara de una inicial de un nombre como Pyrrhus. Delante de este signo hay un nexa ^NT que interpretan por contexto como: [Domini] N(ostri) T(heodosii).

En opinión de Velázquez es muy posible que, en efecto, se trate de dos letras griegas, pero hay que tener en cuenta que la Y se ha trazado antes que la Π. Parece claro, pues, que el orden de la superposición de las dos letras es Y y Π, lo que induce a pensar que se trata de la abreviatura de una palabra que empieza por ύπ- y no por πυ-. Este tipo de abreviaturas

son bien conocidas en la epigrafía griega de época imperial, especialmente a partir de tiempos de Adriano, y son utilizadas algunas veces para la designación de cargos públicos, sobre todo del praetor (πραίτωρ), que suele abreviarse mediante una Π y una P superpuestas, cf. W. LARFELD, 1914, 280-281. El signo que aparece en la inscripción de Carranque debe ser la abreviatura de ύπατος, la traducción habitual al griego de consul, para lo que contamos con un paralelo muy cercano en IG XIV 1062, donde el dativo de esa misma palabra se abrevia mediante una Π a la que se ha superpuesto una Y en tamaño más pequeño. Esto, además, podría explicar su relación con la ligadura latina ^NT anterior, que podría ser noster, al que precedería un dominus o similar, todo lo cual cuadra bien con el lugar de procedencia del objeto, las canteras imperiales de Teodosio. (HEp 7, 30)

OBSERV. PALEOGRÁFICAS:

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO: 24 de agosto de 1847 (Abascal - Gimeno - Velázquez 2000: 33); 25 de agosto de 1847 (García Bellido 1949: 470-472)

CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:

DATACIÓN: 338 (CIL II 483) 19 de enero de 388 (García Bellido 1919: 470-472) 421 d.C. (Meischner: 1996: 425) 388 d.C. (Arce 1998: 169-179) 426 d.C. (Blázquez 1999: 175-186) 19 de enero del 393 d.C. (Canto 2000: 295-300)

CRIT. DAT.: Inscripción en el disco.

CONTEXTO HALLAZGO: Encontrado en un terreno de labranza al sureste de Almendralejo. El hallazgo tuvo lugar cuando un labrador asalariado, Juan Aguilar, limpiaba las malas hierbas del terreno llamado "Sancho". Según referencias no apareció solo, sino que bajo él aparecieron dos tazas de plata y más abajo se apreciaron señales de la posible existencia del suelo de un edificio (García Bellido 1949: 470-472).

OBSERVACIONES ARQUEOL.: El paradero de las dos tazas que se encontraron junto al disco se ignora. La noticia de la existencia del disco llegó a la Real Academia de la Historia por mediación del marqués del Socorro que comunicó la noticia dada por el marqués de Monsalud. El disco fue adquirido por la RAH el 3 de octubre de 1874 al precio de 27.500 reales de vellón (García Bellido 1949: 470-472). Existe una copia en policarbonato también depositada en la Real Academia de la Historia (Abascal - Gimeno - Velázquez 2000: 33b)

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:

BIBL. FILOL: CIL II 483 EpH 33 a-b EREP 494 HEp 7, 30 a-d Viu, José de (1852) Colección de inscripciones y antigüedades de Extremadura, Madrid, p. 236. Fita, F. (1894) Excursiones Epigráficas, Madrid, Boletín de la Real Academia de la Historia 25, p. 59. Plano y García, Pedro María (1894) Ampliaciones a la Historia de Mérida, Mérida, pp. 79-85, nº 79. García, Juan Catalina (1903) Inventario de las antigüedades y objetos de arte que posee la Real Academia de la Historia, Madrid, Boletín de la Real Academia de la Historia, tomo 42, p. 347, nº 176. Dessau, Hermann (1892-1916) Inscriptiones latinae selectae, nº 784; ILS nº 784 García Bellido, A. (1949) Esculturas romanas de España y Portugal, Madrid, pp. 470-472, lám. 346-352. Schlunk, H. y Hauschild, T. (1978) Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen Zeit, Mainz am Rhein, P. v. Zabern, 109. Rodríguez Díaz, A. (1986) Arqueología de Tierra de Barros, Mérida, Editora Regional de Extremadura, p. 137, lám. VI, nº 87. Álvarez Martínez, J. M^a. (1986) Historia de la Baja Extremadura, Badajoz, tomo 7, p. 107. Meischner, Jutta (1996) Das missorium des Theodosius in Madrid, , Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts, Band 111, pp. 389-432. Arce Martínez, J. (1998) Teodosio I sigue siendo Teodosio I, , Archivo español de arqueología, Ivol. 71, nº 177-178, pp. 169-180. Blázquez Martínez, J.M. (1999) El missorium de Teodosio, Madrid, El Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Ciclo de conferencias pronunciadas en la R.A.H. del 3 al 17 de mayo de 1998, M. Almagro-Gorbea, ed., pp. 175-186. Abascal, J.M. – Gimeno, H, con la colaboración de I. Velázquez (2000) Epigrafía Hispánica, (Publicaciones del Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. I, Antigüedades, I), Madrid, nº 33, p. 72. Canto, A.M. (2000) Las quinceañales de Teodosio I el Grande (19 de enero del 393 d. C.) en el Gran Clípeo de Madrid, Madrid, El disco de Teodosio, coord. por Martín Almagro Gorbea, pp. 289-300 Ramírez Sádaba, J. L. (2003) Catálogo de las inscripciones imperiales de Augusta Emerita, , Cuadernos emeritenses, nº. 21, pp. 124-127, nº 66, lám. LII. Blázquez Martínez, J.M. - Gasperini, L. (2006) Ancora sul 'Disco de Teodosio' e il suo apparato epigrafico, Roma, Epigrafia 2006. Atti della XIVe rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori, vol. III, pp. 1243-1262

BIBL. ARQUEOL:

IMÁGENES



Disco-teodosio-grande