

CABECERA

YACIMIENTO: Estación de ferrocarril (Mérida, Badajoz)
MUNICIPIO: Mérida
PROVINCIA: Badajoz
REF. AEHTAM:
REFERENCIA: AEHTAM 172; CICME 55; ICERV 37; IHC 532
N. INV: Desaparecido
TIPO YACIMIENTO:
OBJETO: Lápida
TIPO: Mármol

GENERALIDADES

MATERIAL: PIEDRA
SOPORTE: LAPIDA
TIPO DE EPÍGRAFE: FUNERARIO
TÉCNICA: INCISION
DIMENSIONES DEL OBJETO: (23) x (14)
DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:
NÚMERO DE LÍNEAS: 4
H. MAX. LETRA: 3
H. MIN. LETRA:
RESPONS. EPIGR.:
REVISORES:
RESPONS. ARQUEOL.:
CONSERV. EPG.:
CONS. ARQ.: D
INSCRIPCIONES ADICIONALES:
NUM. INSCRIPCIONES: 1
FORMA: rectangular
DIRECCIÓN ESCRITURA:
REVISORES ARQ.:

TEXTO Y APARATO CRÍTICO

TEXTO:
 [Satu]rninus / [f]amulu[s Dei] / [vixi]t ann(os) [---] / [---]E++++[---]

Lectura dada por CICME 55.

APARATO CRÍTICO:
 [req. in pace---] (I CERV 37)

TRADUCCIÓN:
 Saturnino, siervo de dios, vivió (?) años...

Traducción dada por Mallon - Marin 1951: 181.

COMENTARIO:**EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA****FTE. LEC.:** CICME 55**SIGNARIO:** LATINO**SEPARADORES:** CARECE**LENGUA:** LATIN**NÚM. TEXTOS:** 1**METROLOGIA:**

OBSERV. EPIGRÁFICAS: Fragmento de mármol. En IHC 532 se indica que la lápida presentaba una láurea. Para Rodríguez Sádaba y Mateos Cruz el suplemento que proponía Hübner para la línea 3 no es acertado porque no suele añadirse la palabra “numero”. Ellos prefieren *ann(os)* que suele ser más habitual. Tampoco comparten el suplemento de Vives, que aunque podría considerarse adecuado, los autores prefieren *[r]equie[vit in pace]* o *[r]eq(ievit) in p[ace]* (CICME 55). Forma parte de treinta y nueve grafitos parietales realizados en la cueva de la Camareta, distribuidos en diversas paredes, las denominadas P (nn. 41-60) y E (nn. 28-35), que conservan el mayor número. En la zona interior de la columna K (nn. 61-63) se conservan los más interesantes y significativos. El carácter cristiano de las mismas es casi general.

OBSERV. PALEOGRÁFICAS:**CONTEXTO ARQUEOLÓGICO****FECHA HALLAZGO:****CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:****DATACIÓN:** Primera mitad del siglo VI (CICME 55).**CRIT. DAT.:** Rodríguez Sádaba y Mateos Cruz siguen a Navascués, quien se basa en que Hübner debió de ver la corona que rodeaba el epitafio, al menos en el calco (CICME 55).**CONTEXTO HALLAZGO:** Encontrado en Mérida, en la estación de ferrocarril, junto a otros dos fragmentos con inscripciones romanas (CICME 55).**OBSERVACIONES ARQUEOL.:** Perteneció a la colección Monsalud pero ha desaparecido (CICME 55).**BIBLIOGRAFÍA****ED. PRINCEPS:**

BIBL. FILOL: AEHTAM 172; CICME 55; ICERV 37; IHC 532; Solano Gálvez de San Pelayo y Villalpando, Mariano Carlos, Marqués de Monsalud (1900) Nuevas inscripciones cristianas de Extremadura y Andalucía, Madrid, Boletín de la Real Academia de la Historia 36, p. 518. Navascués y de Juan, J. M^a. de. (1948) Los epígrafes cristianos latinos de Mérida, Tesis doctoral, Madrid, p. 206, n^o 41. Navascués, J. M^a (1948-1949) Losas y coronas sepulcrales en Mérida. Ensayo sobre algunos caracteres externos en los epitafios de los siglos V al VII, Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología, XV, Valladolid, pp. 114 y 144. Mallon, J. - Marín, T. (1951) Las inscripciones publicadas por el Marqués de Monsalud (1897-1908). Estudio crítico, Madrid, Scripturae Monumenta et Studia 3, p. 89, n^o 181. Ramírez Sádaba, J. - Mateos Cruz, P. (2000) Catálogo de las inscripciones cristianas de Mérida, Mérida, Cuadernos Emeritenses 16, pp. 102-103, n^o 55. CICME 55.

BIBL. ARQUEOL:**IMÁGENES**