

CABECERA

YACIMIENTO: El Gatillo de Arriba (Cáceres, Cáceres)
MUNICIPIO: Cáceres
PROVINCIA: Cáceres
REF. AEHTAM:
REFERENCIA: AEHTAM 3083; HEp 18, 73
N. INV: No especificado
TIPO YACIMIENTO: IGLESIA
OBJETO: Jarra
TIPO:

GENERALIDADES

MATERIAL: CERAMICA
SOPORTE: RECIPIENTE
TIPO DE EPÍGRAFE: INDET.
TÉCNICA:
DIMENSIONES DEL OBJETO:
DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 2,5 x 1,6
NÚMERO DE LÍNEAS: 1
H. MAX. LETRA:
H. MIN. LETRA:
RESPONS. EPIGR.:
REVISORES:
RESPONS. ARQUEOL.:
CONSERV. EPG.: Original
CONS. ARQ.:
INSCRIPCIONES ADICIONALES:
NUM. INSCRIPCIONES: 1
FORMA:
DIRECCIÓN ESCRITURA:
REVISORES ARQ.:

TEXTO Y APARATO CRÍTICO

TEXTO:
 O, L, S, N, A, E, C, T

Lectura dada por HEp 18, 73

APARATO CRÍTICO:
Sancte Eulalie

*Propuesta de lectura realizada por Gimeno Pascual
 Sastre de Diego (2009, p.171).*

TRADUCCIÓN:

COMENTARIO:**EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA****FTE. LEC.:** HEp 18, 73**SIGNARIO:** LATINO**SEPARADORES:****LENGUA:** LATIN**NÚM. TEXTOS:** 1**METROLOGIA:**

OBSERV. EPIGRÁFICAS: Grafito, inciso muy superficialmente antes del engobe y de la cocción, sobre una jarra u olpe de cerámica. El grafito está centrado en la mitad inferior de una de las caras a 4,5 cm de la base y a 9 cm del borde (Gimeno Pascual; Moralejo Álvarez; 2015, p. 212).

Como es propio de los monogramas, los elementos alfabéticos y las posibilidades de combinarlos entre sí son múltiples. No obstante, en una baldosa procedente de San Pedro de Mérida (vid. HEp 18, 53), asociada también a un contexto funerario, aparecen los mismos elementos alfabéticos a excepción de la O –a no ser que allí haya que interpretar como tal el círculo situado en el centro de la baldosa– y que, según sugerencia de Marcos Pous (1962, 115, nº 13), se podría interpretar como Sancte Eulalie (HEp 18, 73).

Comentario de Isabel Velázquez en HEp 18, 73: Las excavaciones fueron realizadas en 1987. La hipótesis de la lectura de Sancte Eulalie para la baldosa de San Pedro Mártir (vid. HEp 18, 53) ya la daban ALMAGRO BASCH – MARCOS POUS en 1958, incluso antes de la propuesta de MARCOS POUS, 1962, recogida tanto por GIMENO – SASTRE, 2009, como por CABALLERO – SÁEZ, 2009. La hipótesis podría resultar acertada, siempre y cuando se desestime la O como letra, pues no se entiende en el monograma (¿piensan los autores acaso en una lectura Eolalie?). La similitud formal con el monograma de la baldosa de San Pedro de Mérida es más que evidente y en ella no se ve la O, y no parece que en ella haya que interpretar como tal el círculo central de la misma. La fotografía de la jarra no sirve para pronunciarse, pero el dibujo de la misma permite poner en duda la existencia de dicha O. Falta un estudio más detallado y comparado entre ambas piezas que, en caso de defenderse la interpretación propuesta, sí podría apuntar en la dirección del carácter protector de estos objetos en contextos funerarios, que tal vez reprodujeran la imagen del enterramiento ad sanctos en tumbas que no gozaban directamente de ese privilegio. En cuanto a la cronología, supongo que señalar la desaparición del culto de la mártir como término ante quem para la realización de la pieza es producto de una mala o rápida redacción del texto, ya que el culto –que yo sepa– ha pervivido sin solución de continuidad; otra cosa es la destrucción de la basílica, fechada hacia el siglo IX, como indican los autores; pero esa marca cronológica no condiciona ningún límite extremo en la fecha de ejecución ni de la jarra de El Gatillo ni de la baldosa de San Pedro Mártir (HEp 18, 73).

OBSERV. PALEOGRÁFICAS:**CONTEXTO ARQUEOLÓGICO****FECHA HALLAZGO:****CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:****DATACIÓN:** Siglo VII, VIII, incluso más tardía (HEp 18, 73).

CRIT. DAT.: Por la forma de las letras no puede establecerse una cronología muy concreta. Si se pudiera poner en relación con el culto de santa Eulalia el tope estaría en la desaparición de este culto y lo único que sabemos es que la basílica de Santa Eulalia continuó en uso durante el siglo VII y durante la primera

oleada de invasiones árabes; su destrucción se fecha en el siglo IX (HEp 18, 73).

CONTEXTO HALLAZGO: Fue hallada, revuelta, en la tumba nº 32 durante las excavaciones de la iglesia del yacimiento de El Gatillo, donde L. Caballero excavó una iglesia con función funeraria (HEp 18, 73).

OBSERVACIONES ARQUEOL.:

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:

BIBL. FILOL: AEHTAM 3083; HEp 18, 73 Gimeno Pascual, H. y Moralejo Álvarez, J. L. (2015) "Una nueva jarra de barro con inscripción en contexto funerario tardo-antiguo", *Sylloge Epigraphica Barcinonensis (SEBarc) XIII*, pp. 207-217. Gimeno Pascual, H. - Sastre de Diego, I. (2009) "Jarritas y recipientes de uso funerario y el culto a los mártires en la Antigüedad Tardía", en *Espacios, usos y formas de la epigrafía Hispana en épocas Antigua y Tardoantigua: homenaje al Dr. Armin U. Stylow*, pp. 171-172. Caballero Zoreda, L. - Sáez Lara, F. (2009) "La iglesia de El Gatillo de Arriba (Cáceres). Apuntes sobre una iglesia rural en los siglos VI al VIII", en *El siglo VII frente al siglo VII. Arquitectura: (visigodos y omeyas, 4, Mérida 2006)*, coord. por Luis Caballero Zoreda, Pedro Mateos Cruz, María de los Angeles Utrero Agudo, pp. 165-1678.

BIBL. ARQUEOL:

IMÁGENES

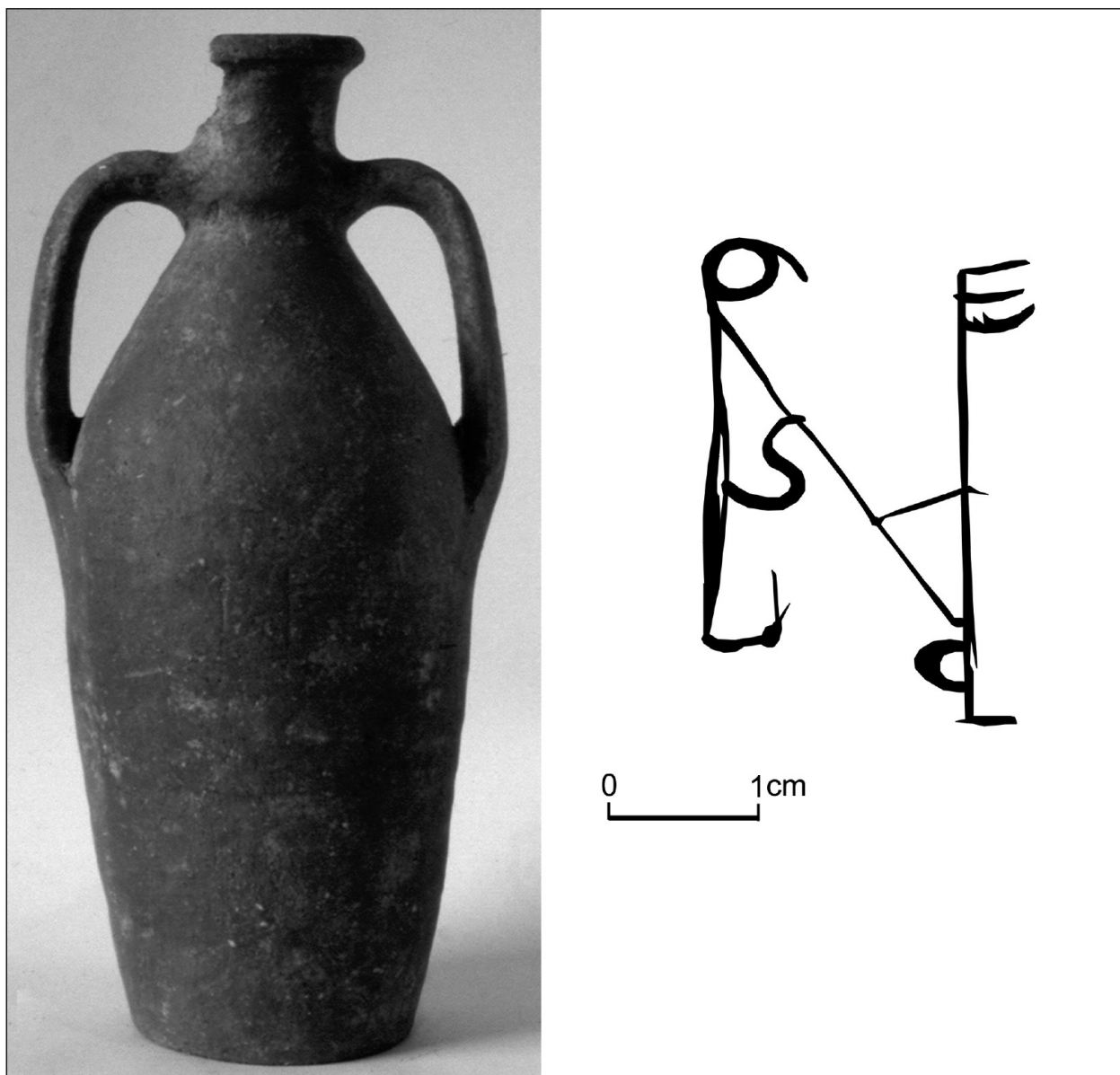


Fig. 7. Botella con anagrama.

caballero-saenz-7