

**CABECERA**

**YACIMIENTO:** Mérida (Mérida, Badajoz)

**MUNICIPIO:** Mérida

**PROVINCIA:** Badajoz

**REF. AEHTAM:**

**REFERENCIA:** AEHTAM 5521; HEp 2018-2019, 73; AE 2018, 828

**N. INV:** Edificio de Santa Clara, Museo Nacional de Arte Romano, nº inv. 36756 (Mérida, Badajoz)

**TIPO YACIMIENTO:** INDETERMINADO

**OBJETO:** Lápida

**TIPO:** Mármol

**GENERALIDADES**

**MATERIAL:** PIEDRA

**SOPORTE:** LAPIDA

**TIPO DE EPÍGRAFE:** FUNERARIO

**TÉCNICA:** INCISION

**DIMENSIONES DEL OBJETO:** 23 x 11 x 17

**DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:**

**NÚMERO DE LÍNEAS:** 2

**H. MAX. LETRA:** 3,3

**H. MIN. LETRA:**

**RESPONS. EPIGR.:**

**REVISORES:**

**RESPONS. ARQUEOL.:**

**CONSERV. EPG.:** Original

**CONS. ARQ.:** M

**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**

**NUM. INSCRIPCIONES:** 1

**FORMA:** Irregular

**DIRECCIÓN ESCRITURA:**

**REVISORES ARQ.:**

**TEXTO Y APARATO CRÍTICO**

**TEXTO:**

+[--] / epis+[--]

Sabino González (2016/2017, p. 327).

**APARATO CRÍTICO:**

**TRADUCCIÓN:**

**COMENTARIO:**

Ateniéndonos al relato del opúsculo titulado Vitae Sanctorum Patrum Emeritensium, el obispo Paulo fue un individuo de origen oriental y oficio médico que se asentó en la ciudad de Mérida en un momento

indeterminado a comienzos del siglo VI. Las VSPE no especifican, a tal efecto, el lugar en el que se produce su enterramiento, pero sí llegan a arrojar un dato de enorme interés para nuestro trabajo, al aseverar que años después, a la muerte de Fidel, éste se entierra en el mismo sepulcro que su predecesor (IV.10). Desde el prisma de la arqueología, existe en relación al hecho recién descrito un posible aval material a la singularidad de tal enterramiento. Éste consiste nada menos que en un fragmento de lauda tradicionalmente interpretada como parte de la que cubrió la sepultura del obispo Fidel (cf. AEHTAM 641). Entendemos que puede traslucir el dato aportado por las VSPE de que Fidel se enterró en el sepulcro de su tío, y que el modo en el que operó a tal efecto fue abriendo la losa que cubría este último y labrando su propio nombre a los pies de la misma, como signo de humildad y respeto. Un fenómeno similar puede atestigüarse en la propia Mérida, también a través de la arqueología, gracias al testimonio de la lauda en la que, a continuación de los epitafios de Gregorio y Perpetua, añade el suyo propio otro personaje mencionado también curiosamente en las VSPE (V.13): el archidiácono Eleuterio, cf. AEHTAM 137). Sabino González (2016/2017, pp. 324, 325 y 326). En los comentarios de HEp 2018-2019, 73 se indica lo siguiente: "La hipótesis, aunque no es verificable hoy por hoy, no puede descartarse. El reaprovechamiento del mismo soporte para grabar en él varias inscripciones no es desconocido y menos en Mérida, donde conservamos la famosa lauda sepulcral que contiene los epitafios de Perpetua, Gregorius y Heleuterius, éste más que probablemente el archidiácono mencionado en las Vitas sanctorum patrum Emeretensium durante el episcopado de Masona (573-c.605) (HEp 4, 1994, 179; AEHTAM 137; CICME 37; AE 2001, 1169 a-c). Si es admisible que el pequeño fragmento forme parte del mismo soporte al que pertenece el otro texto, también fragmentario, que podría corresponderse con el obispo Fidel (560-570), sería posible que éste se refiriese a su tío y también obispo, Paulo (530-560). Desde luego, la hipótesis vendría a apoyar, como indica el editor, la veracidad de algunos de los datos que ofrece la conocida obra hagiográfica de las Vitas".

### EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

**FTE. LEC.:** Sabino González (2016/2017, p. 327).

**SIGNARIO:** LATINO

**SEPARADORES:**

**LENGUA:** LATIN

**NÚM. TEXTOS:** 1

**METROLOGIA:**

**OBSERV. EPIGRÁFICAS:** La pieza en cuestión consiste en un fragmento de mármol con dos caras labradas, una opuesta a la otra, circundadas en sus laterales por un contorno en el que no se aprecia límite lateral alguno. Uno de sus frentes parece mostrar un motivo vegetal, mientras que el opuesto, que es el que nos ocupa, es el que contiene el texto epigráfico. Tomando como referencia el frente en el que se desarrolla la inscripción, el bloque presenta 23 cm. de altura por 11 cm. de anchura y 17 cm. de grosor. Del texto en cuestión se preservan dos líneas: en la superior apenas persiste un trazo vertical de 1,5 cm. de altura, que parece consistir en, al menos, la mitad de la altura de la letra completa. Ésta se inicia tras un amplio espacio vacío, consistiendo inequívocamente en la primera letra del renglón. En la segunda línea, las letras alcanzan una altura regular de 3.3 cm., y aunque se inician a unos 10 cm. a la izquierda de la línea precedente, también parecen contener el inicio del texto de la misma. Sabino González (2016/2017, p. 327).

**OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** Capital cuadrada regular.

### CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

**FECHA HALLAZGO:**

**CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:**

**DATACIÓN:** Circa 560, siglo VI.

**CRIT. DAT.:** Proposográficos.

**CONTEXTO HALLAZGO:** En torno a 2010, durante la revisión de los fondos custodiados en el almacén de la Colección Visigoda del Museo Nacional de Arte Romano, nos llamó la atención un pequeño ejemplar marmóreo en una de cuyas caras se conservaban muy parcialmente dos líneas de un texto de clara factura tardoantigua. La pieza había sido dada de alta pocos años atrás con el nº inv. 36756, junto a un ingente lote distribuido entre las salas y las áreas de reserva del edificio de la colección visigoda que parecía no hallarse inventariado en el momento de la realización del topografiado del total de los fondos custodiados en su sede de la Iglesia de Santa Clara. Sabino González (2016/2017, p. 326).

**OBSERVACIONES ARQUEOL.:**

#### BIBLIOGRAFÍA

**ED. PRINCEPS:**

**BIBL. FILOL:** AEHTAM 5521; HEp 2018-2019, 73; AE 2018, 828; Sabio González, Rafael (2016-2017) "La lauda sepulcral del obispo Paulo. Consideraciones acerca de la posible existencia de un fragmento de la misma", *Anas* 29-30, pp. 323-330. Sabio González, Rafael (2010) "¿Existe un fragmento de la lápida del arzobispo Paulo?", *Eulalia* 15, pp. 110-114.

**BIBL. ARQUEOL:**

**IMÁGENES**

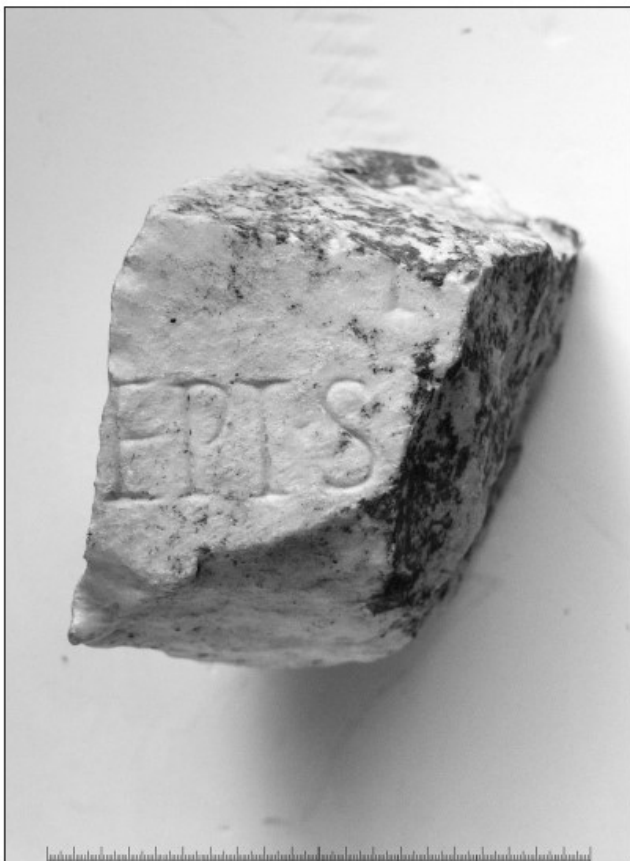


Fig. 4.



Fig. 5.

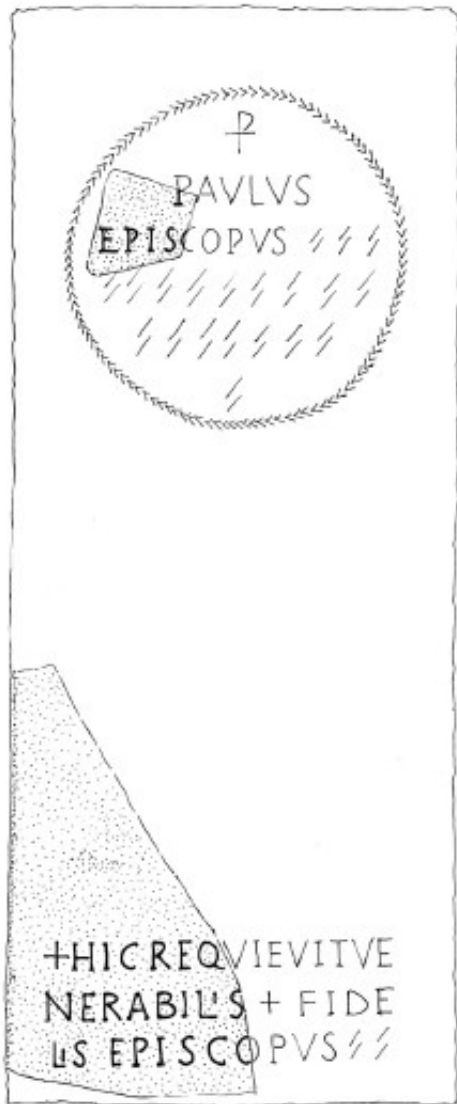


Fig. 6.

ghjg