
CABECERA

YACIMIENTO: Desconocido
MUNICIPIO: Desconocido
PROVINCIA: Desconocido
REF. AEHTAM:
REFERENCIA: AEHTAM 5567
N. INV: No especificado
TIPO YACIMIENTO: INDETERMINADO
OBJETO: Chatón
TIPO:

GENERALIDADES

MATERIAL: PLATA
SOPORTE: JOYA
TIPO DE EPÍGRAFE: PROPIEDAD
TÉCNICA:
DIMENSIONES DEL OBJETO:
DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:
NÚMERO DE LÍNEAS: 1
H. MAX. LETRA:
H. MIN. LETRA:
RESPONS. EPIGR.:
REVISORES:
RESPONS. ARQUEOL.:
CONSERV. EPG.: Original
CONS. ARQ.: E
INSCRIPCIONES ADICIONALES:
NUM. INSCRIPCIONES: 1
FORMA: Circular
DIRECCIÓN ESCRITURA:
REVISORES ARQ.:

TEXTO Y APARATO CRÍTICO

TEXTO:
(crux) IOANNIVITA

Texto dado por Ballester (2020, p. 243).

APARATO CRÍTICO:

TRADUCCIÓN:
Ioannis Vita

Traducción dada por Ballester (2020, p. 244).

COMENTARIO:

Interpretado por Ballester como Io[h]annis[s] Vita[is], nombre hispánico muy frecuente, especialmente entre la comunidad hebrea de la Corona de Aragón. La "H" de Iohannes no se registra, bien por omisión del escriba, bien por reflejar la pronunciación real del nombre. Ballester (2020, p. 243 - 244).

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: Ballester (2020, p. 243 - 246).

SIGNARIO: LATINO

SEPARADORES: CARECE

LENGUA: LATIN

NÚM. TEXTOS: 1

METROLOGIA:

OBSERV. EPIGRÁFICAS: Chatón circular con aleación significativa de plata y de factura excelente.

La inscripción se compone de una cruz patada, diez letras y una figura central muy esquemática. Ballester (2020, p. 243 - 246).

OBSERV. PALEOGRÁFICAS: La realización de las letras es la esperable en este tipo de soportes. Sólo la "O", algo menor, ofrece alguna duda por su irregularidad. La segunda "A" presenta un trazo horizontal superior sugiriendo la existencia de algún nexa o ligadura y constituyendo, posiblemente, "-TA" o, menos probablemente, "-AT". Ballester (2020, p. 243 - 246).

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO:

CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:

DATACIÓN:

CRIT. DAT.:

CONTEXTO HALLAZGO: De procedencia desconocida. Propiedad de un particular. Aparentemente se trata de una variante del común nombre cristiano Iohannes, muy frecuente en la alta Edad Media, y no de un nombre visigótico. La excesiva simetría y esquematismo de la figura central (un ave o, menos probablemente, las letras griegas alfa y omega), le otorgan a la pieza una gran singularidad.

Probablemente se tratase de un anillo signatorio. No se sabe si es falso o auténtico. Ballester (2020, p. 243 - 246).

OBSERVACIONES ARQUEOL.:

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:

BIBL. FILOL: AEHTAM 5567; Xaverio Ballester (2020) "Bueno, sospechoso, malo: tres inscritos chatones visigóticos", en SEBarc, XVIII, pp. 237 - 249.

BIBL. ARQUEOL:

IMÁGENES



Fig. 3a. Anverso del chatón. Fotografía anónima



Fig. 3b. Anverso del chatón. Fotografía anónima

Captura de pantalla -540-