

CABECERA

YACIMIENTO: Desconocido
MUNICIPIO: Desconocido
PROVINCIA: Desconocido
REF. AEHTAM:
REFERENCIA: AEHTAM 5568
N. INV: No especificado
TIPO YACIMIENTO: INDETERMINADO
OBJETO: Chatón
TIPO:

GENERALIDADES

MATERIAL: PLATA
SOPORTE: JOYA
TIPO DE EPÍGRAFE: INDET.
TÉCNICA:
DIMENSIONES DEL OBJETO: 1 - 0.9
DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:
NÚMERO DE LÍNEAS: 1
H. MAX. LETRA: 0.02
H. MIN. LETRA: 0.02
RESPONS. EPIGR.:
REVISORES:
RESPONS. ARQUEOL.:
CONSERV. EPG.: Original
CONS. ARQ.: R
INSCRIPCIONES ADICIONALES:
NUM. INSCRIPCIONES: 1
FORMA: Circular
DIRECCIÓN ESCRITURA:
REVISORES ARQ.:

TEXTO Y APARATO CRÍTICO

TEXTO:
 (crux) PROVICIVT

Texto dado por Ballester (2020, p. 248).

APARATO CRÍTICO:

TRADUCCIÓN:

COMENTARIO:

La sexta letra podría ser también una "G" conformando la lectura "PROVIGIUT" (Ballester, 2020, p. 248).

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA**FTE. LEC.:** Ballester (2020, p. 246 - 249).**SIGNARIO:** LATINO**SEPARADORES:** CARECE**LENGUA:** LATIN**NÚM. TEXTOS:** 1**METROLOGIA:****OBSERV. EPIGRÁFICAS:** Chatón circular irregular. Mide entre 1 y 0.9 centímetros de diámetro. Las letras rondan los 0.02 centímetros de altura e iniciadas por la típica cruz patada, rodean un desgastado e irreconocible dibujo central, de unos 0.05 centímetros de altura y unos 0.04 centímetros de anchura máxima. Ballester (2020, p. 246 - 249).

Sería una anillo signatario, pues las letras están pensadas para ser leídas en su reflejo especular. Muy remota la posibilidad de estar ante un antropónimo. El análisis tipológico apunta a su autenticidad, sin embargo tanto por el indescifrable lema contenido como por los resultados señalados por el análisis metalográfico (plata aleada con alpaca, material que se empieza a usar en el s. XIX), se ha concluido que se trata de una inscripción falsa. Ballester (2020, p. 246 - 249).

OBSERV. PALEOGRÁFICAS: La escritura es capital romana. Las letras están rematadas triangularmente y parecen, al igual que la cruz y el dibujo, realizadas con punzón y cuño triangular. Ballester (2020, p. 246 - 249)**CONTEXTO ARQUEOLÓGICO****FECHA HALLAZGO:****CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:****DATACIÓN:****CRIT. DAT.:****CONTEXTO HALLAZGO:** Sería una anillo signatario, pues las letras están pensadas para ser leídas en su reflejo especular. Muy remota la posibilidad de estar ante un antropónimo. El análisis tipológico apunta a su autenticidad, sin embargo tanto por el indescifrable lema contenido como por los resultados señalados por el análisis metalográfico (plata aleada con alpaca, material que se empieza a usar en el s. XIX), se ha concluido que se trata de una inscripción falsa. Ballester (2020, p. 246 - 249).**OBSERVACIONES ARQUEOL.:****BIBLIOGRAFÍA****ED. PRINCEPS:****BIBL. FILOL:** AEHTAM 5568; Xaverio Ballester (2020) "Bueno, sospechoso, malo: tres inscritos chatones visigóticos", en SEBarc, XVIII, pp. 237 - 249.**BIBL. ARQUEOL:****IMÁGENES**



Fig. 5b. Anverso del chatón. Fotografías de Lluís Molina Balaguer (Laboratori d'Arqueologia. Universitat de València)

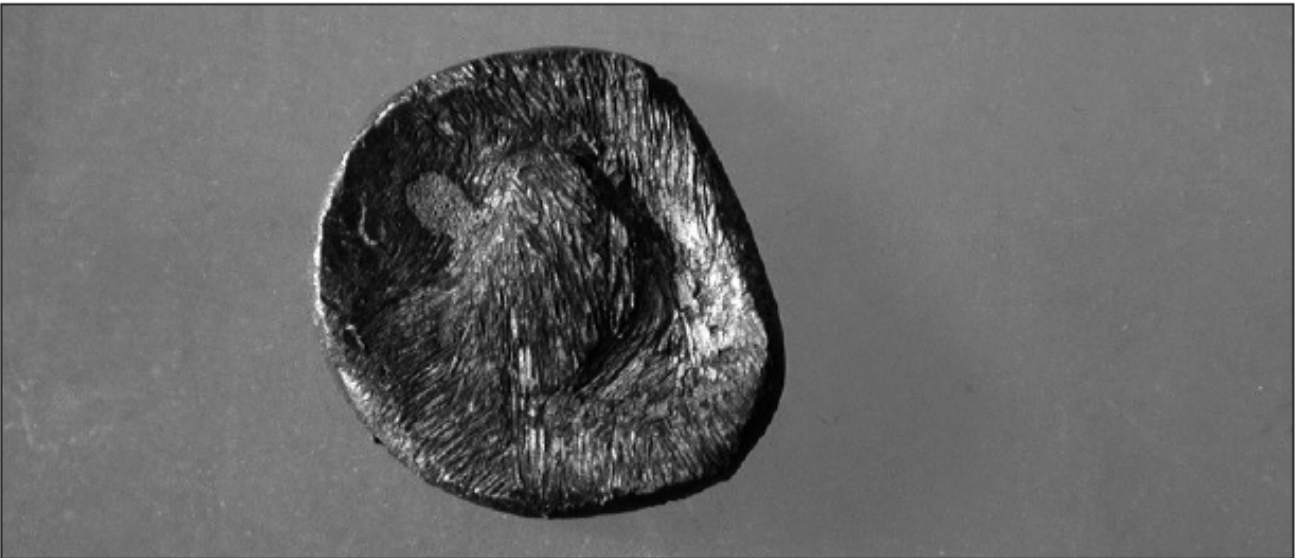


Fig. 5c. Reverso del chatón. Fotografías de Lluís Molina Balaguer (Laboratori d'Arqueologia. Universitat de València)

Captura de pantalla -541-