### **CABECERA**

YACIMIENTO: Desconocido MUNICIPIO: Desconocido PROVINCIA: Desconocido

**REF. AEHTAM:** 

**REFERENCIA:** AEHTAM 5588

N. INV: Museo Arqueológico Nacional (n.º inv. 1997/86/2)

**TIPO YACIMIENTO: INDETERMINADO** 

**OBJETO:** Placa cerámica

TIPO:

**GENERALIDADES** 

**MATERIAL:** CERAMICA

**SOPORTE: PLACA** 

TIPO DE EPÍGRAFE: FIRMA ARTES.

**TÉCNICA:** REPUJADO

**DIMENSIONES DEL OBJETO:**  $33 \times 29.3 \times 4.8$  cm

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

NÚMERO DE LÍNEAS: 2 H. MAX. LETRA: 3,4 H. MIN. LETRA: 2,3 RESPONS. EPIGR.:

**REVISORES:** 

**RESPONS. ARQUEOL.:** 

CONSERV. EPG.: CONS. ARQ.: B

**INSCRIPCIONES ADICIONALES:** 

**NUM. INSCRIPCIONES: 1** 

FORMA: cuadrada

**DIRECCIÓN ESCRITURA:** 

**REVISORES ARQ.:** 

TEXTO Y APARATO CRÍTICO

**TEXTO:** 

Ex officina

Fortissimi et Vrsi

Lectura dada por Ordóñez Agulla y Ruiz Cecilia (2020:322).

**APARATO CRÍTICO:** 

TRADUCCIÓN:

Del taller de Fortísimo y Urso.

Traducción de S. Gómez Jiménez.

#### **COMENTARIO:**

Ordóñez Agulla y Ruiz Cecilia (2020: 323) indican que el antropónimo Fortissimus no es usual en Hispania, aunque sí hay testimonios de la forma Fortis. Vrsus en un cognomen terióforo común tanto en época pagana como tardoantigua.

### EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: Ordóñez Agulla y Ruiz Cecilia (2020)

**SIGNARIO:** LATINO

**SEPARADORES:** CARECE

LENGUA: LATIN NÚM. TEXTOS: 1 METROLOGIA:

**OBSERV. EPIGRÁFICAS:** La inscripción es una marca alfarera y se acompaña de decoración en torno a tres círculos concéntricos que contienen una flor de bordes irregulares y motivos liliformes. Se realizó con un molde que permitió hacer una serie de cerámicas iguales (cf. AEHTAM 6017).

OBSERV. PALEOGRÁFICAS: Los caracteres tienen altura desigual, hay letras anexadas.

# CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

## **FECHA HALLAZGO:**

**CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: DESCONOCIDO** 

**DATACIÓN:** Siglos V-VI

**CRIT. DAT.:** Ordónez Agulla y Ruiz Cecilia (2020: 325) indican que el uso de simples *cognomina* para designar a los individuos apunta a una fecha tardía y por criterios paleográficos y el tipo de composición formal delimita la data a finales del siglo V.

**CONTEXTO HALLAZGO:** Se desconoce la procedencia exacta. Palol (1968: 143) propuso que vinieran de la Bética, aunque Ordónez Agulla y Ruiz Cecilia (2020: 325) lo han relacionado con un fragmento exiguo de otra placa que tiene la misma tipología y se conserva actualmente en la Colección museográfica Ciudad de Arjona (Jaén).

**OBSERVACIONES ARQUEOL.:** Esta placa cerámica es igual a la recogida en la ficha AEHTAM 6017, pues se han realizado con el mismo molde. Se conservan juntas en los fondos del Museo Arqueológico Nacional.

### BIBLIOGRAFÍA

### **ED. PRINCEPS:**

**BIBL. FILOL:** AEHTAM 5588; Elorza Guinea, J.C., (1968-1969) *Placas de cerámica estampada de tiempos paleocristianos y visigodos en Hispania*, tesis doctoral inédita, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Roma, n.º 89. Ordóñez Aguilla, S. y Ruiz Cecilia, J. I. (2020): "Un nuevo taller de placas cerámicas decoradas tardoantiguas en la Bética", *Epigraphica* 82, pp. 319-327. Palol, P. de (1968), *Arte hispánico de la época visigoda*, Barcelona.

**BIBL. ARQUEOL:** 

**IMÁGENES** 



FIGURA CERÁMICA