

**CABECERA**

**YACIMIENTO:** Desconocido  
**MUNICIPIO:** Desconocido  
**PROVINCIA:** Desconocido  
**REF. AEHTAM:**  
**REFERENCIA:** AEHTAM 6017  
**N. INV:** Museo Arqueológico Nacional (n.º inv. 1997/86/3)  
**TIPO YACIMIENTO:** INDETERMINADO  
**OBJETO:** Placa cerámica  
**TIPO:** Barro cocido

**GENERALIDADES**

**MATERIAL:** CERAMICA  
**SOPORTE:** PLACA  
**TIPO DE EPÍGRAFE:** COMERCIAL  
**TÉCNICA:** REPUJADO  
**DIMENSIONES DEL OBJETO:** 3,6 × 29,3-30 × 4,5 cm  
**DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:**  
**NÚMERO DE LÍNEAS:** 2  
**H. MAX. LETRA:** 3,5  
**H. MIN. LETRA:** 2,5  
**RESPONS. EPIGR.:**  
**REVISORES:**  
**RESPONS. ARQUEOL.:**  
**CONSERV. EPG.:**  
**CONS. ARQ.:** B  
**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**  
**NUM. INSCRIPCIONES:** 1  
**FORMA:** cuadrangular  
**DIRECCIÓN ESCRITURA:**  
**REVISORES ARQ.:**

**TEXTO Y APARATO CRÍTICO**

**TEXTO:**  
 Ex officina  
 Fortissimi et Vrsi

Lectura dada por Ordóñez Agulla y Ruiz Cecilia (2020:322).  
**APARATO CRÍTICO:**

**TRADUCCIÓN:**  
 Del taller de Fortísimo y Urso.

Traducción de S. Gómez Jiménez.

**COMENTARIO:**

Ordóñez Agulla y Ruiz Cecilia (2020: 323) indican que el antropónimo Fortissimus no es usual en Hispania, aunque sí hay testimonios de la forma Fortis. Vrsus en un cognomen terióforo común tanto en época pagana como tardoantigua.

**EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA**

**FTE. LEC.:** Ordóñez Agulla y Ruiz Cecilia (2020)

**SIGNARIO:** LATINO

**SEPARADORES:** CARECE

**LENGUA:** LATIN

**NÚM. TEXTOS:** 1

**METROLOGIA:**

**OBSERV. EPIGRÁFICAS:** La inscripción es una marca alfarera y se acompaña de decoración. Se realizó con un molde que permitió hacer una serie de cerámicas iguales (cf. AEHTAM 5588).

**OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** Los caracteres tienen altura desigual, hay letras anexadas.

**CONTEXTO ARQUEOLÓGICO**

**FECHA HALLAZGO:**

**CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** DESCONOCIDO

**DATACIÓN:** Siglos V-VI

**CRIT. DAT.:** Ordóñez Agulla y Ruiz Cecilia (2020: 325) indican que el uso de simples *cognomina* para designar a los individuos apunta a una fecha tardía y por criterios paleográficos y el tipo de composición formal delimita la data a finales del siglo V.

**CONTEXTO HALLAZGO:** Se desconoce la procedencia exacta. Palol (1968: 143) propuso que vinieran de la Bética, aunque Ordóñez Agulla y Ruiz Cecilia (2020: 325) lo han relacionado con un fragmento exiguo de otra placa que tiene la misma tipología y se conserva actualmente en la Colección museográfica Ciudad de Arjona (Jaén).

**OBSERVACIONES ARQUEOL.:** Esta placa cerámica es igual a la recogida en la ficha AEHTAM 5588, pues se han realizado con el mismo molde. Se conservan juntas en los fondos del Museo Arqueológico Nacional.

**BIBLIOGRAFÍA**

**ED. PRINCEPS:**

**BIBL. FILOL:** AEHTAM 6017; Ordóñez Agulla, S. y Ruiz Cecilia, J. I. (2020): "Un nuevo taller de placas cerámicas decoradas tardoantiguas en la Bética", *Epigraphica* 82, pp. 319-327. Palol, P. de (1968), *Arte hispánico de la época visigoda*, Barcelona.

**BIBL. ARQUEOL:**

**IMÁGENES**



figura cerámica