



Citación: BDHespV.06.010, consulta: 01-07-2024

Ref. Hesperia: V.06.010

| CABECERA | |
|-------------------------|--|
| REF. MLH: | F.13.05 |
| MUNICIPIO: | Liria / Lliria |
| N. INV.: | Museu de Prehistòria de València; N. Inv.: 2358, 13434, núm. 5 - D. 11 |
| TIPO YAC.: | HABITAT |
| YACIMIENTO: | El Tossal de Sant Miquel |
| PROVINCIA: | Valencia |
| OBJETO: | CD III-II |
| GENERALIDADES | |
| MATERIAL: | CERAMICA |
| SOPORTE: | RECIPIENTE |
| TÉCNICA: | PINTADO |
| TIPO: | Ibérica pintada |
| FORMA: | Cálato, tipo A.II.7.I |
| DIRECCIÓN ESCRITURA: | DEXTROGIRA |
| NÚM. INSCRIPCIONES: | 1 |
| TIPO EPÍGRAFE: | INDET. |
| DIMENSIONES OBJETO: | 17 (H.), 19,6 (diám. boca), 13,6 (diám. base) |
| NÚM. LÍNEAS: | 1 |
| H. MÁX. LETRA: | 13 |
| H. MÍN. LETRA: | 7 |
| CONSERV. EPG: | Varias letras perdidas por daños superficiales |
| CONS. ARQ: | R |
| RESPONS EPIGR: | ELM |
| REVISORES: | IPL, AAD, ALF |
| RESPONS ARQUEOL.: | MGM |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
| TEXTO: | bankuřs:kařesbanite:egiar:saltutibaite:iumstir:toli[--]dane:bassumidadiniře |
| APARATO CRÍTICO: | bankuřs, bankuřs Ferrer i Jané 2015 kařes, kařes Ferrer i Jané 2015 egiar, ekiar Untermann toli[--]dane, toli[--]tane Untermann :bassumidadiniře, :bassumntatiniře Maluquer, :bassumitatiniře Gómez-Moreno, :bassumitatiniře Fletcher 1985. 1, :bassumimintiniře Fletcher 1953, :bassumimintiniře Maluquer, bassumitatiniře Untermann, bassumidadiniře Ferrer i Jané 2015 |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | |
| FTE. LEC.: | MLH + Ferrer |
| SEPARADORES: | DOS PUNTOS |
| NÚM. TEXTOS: | 1 |
| LENGUA: | IBERICO |
| SIGNARIO: | LEVANTINO |
| METROLOGÍA: | carece |
| OBSERV. EPIGRÁFICAS: | <p>La inscripción, pintada y realizada con pulcritud (v. "observaciones paleográficas"), se sitúa en el borde, en la línea interior de éste, lo que dificulta la lectura de algunos trazos. Daños superficiales han provocado la pérdida de dos signos que se reconstruyen gracias a la inscripción V.06.032 (Gómez-Moreno 1949, n. 54).</p> <p>Al principio del texto se lee bankuřs, que también está en la inscripción V.06.015, del mismo yacimiento, donde, como en esta inscripción, la palabra siguiente, aquí kařesbanite, contiene una terminación -ite. Además la palabra se relaciona con bankus, quizás escrito con errata, de V.06.013, también en Liria. ban a principio de palabra se documenta en varios ejemplos: bankutur en V.06.008, 13 (Liria), bankite en TE.06.02 (Alloza) y</p> |



| | |
|--------------------------------------|--|
| | <p>banite en V.06.031 (Liria). kuárs como palabra independiente está presente como guárs en A.04.01, B-2 (Alcoy), y en primera posición en kuársiaukeku en CS.21.07, A-8 (Orleyl). Con la secuencia que viene a continuación karesbanite : ekiar : se relaciona kařestabikiř, kařesirte en V.06.008, 1, 5, del mismo yacimiento, en todos los casos junto con ekiar. kařes aparece en contexto con ekiar tres veces sobre cerámica pintada de Liria (V.06.008, 1, 5 y .010).</p> <p>banite asimismo está presente en V.06.016, .38, también de Liria, y como palabra independiente en V.06.008, 1. ekiar aparece en once ocasiones más en textos de Liria.</p> <p>saltutibaite se relaciona con el elemento antroponímico salu (<i>MLH</i> III, § 7.98) y la leyenda monetaria <i>Saltuie</i> (Mon.24). Aquí presenta el sufijo -te y va seguido de la palabra iumstiř. Esta palabra es la misma que iumstir, con cambio de nasal y de vibrante, frecuente en los plomos ibéricos y en cerámica, como los ejemplos del mismo yacimiento V.06.017. A continuación Gómez-Moreno completa la secuencia como toli[rbi]tane a partir del paralelo que se conserva en la inscripción también de Liria V.06.032. La secuencia ss en la última palabra (también en V.07.04) indica, probablemente, el límite entre dos palabras. sumitatiniře no tiene paralelos, y su final -iře es posible que sea un morfo, que se puede relacionar con tailiniře CS.21.05, 3 (Orleyl).</p> |
| <p>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</p> | <p>Rodríguez Ramos considera útiles para la datación las variantes gráficas ba1, s6, s8, s9, te13.</p> <p>A pesar de la pulcritud con la que está realizada la inscripción parecen existir dos manos diferentes. Esto se explica porque el tamaño de los signos no es completamente regular. Se pueden distinguir ambas manos desde el signo 1º al 37º, y del 38º hasta el final. En esta segunda parte se observa que los signos son mucho más finos y alargados.</p> <p>Por otra parte, es posible que se haga uso del sistema dual de escritura, dado que el signo ti presenta dos formas, la forma compleja, ti1 (signos 22 y 30), y la forma simple, ti3 (signo 44). Otro de los signos que podrían indicar la dualidad sería el signo ki (15º), con un trazo adicional sólo en su lado izquierdo, aunque es la única ocasión en Liria donde se documenta esta forma, por lo que López Fernández (2016a, 212) se plantea que pueda ser una errata del artesano.</p> |
| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
| FECHA HALLAZGO: | 1934 |
| CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: | EXCAVACION |
| DATACIÓN: | Segunda mitad s. III - s. II a.C. Rodríguez Ramos: 225 - 180 a.C. |
| CRIT. DAT.: | Tipología cerámica. Rodríguez Ramos: criterios paleográficos y arqueológicos. |
| CONTEXTO HALLAZGO: | Hallado en el dpto. 11, junto al muro sur del dpto. 12. El dpto. 11 es un espacio abierto sin edificar al sur de los dptos. 12 y 14. Área de circulación que enlazaría con el espacio 9 (Bonet 1995, 85). |
| OBSERVACIONES ARQUEOL.: | Cálato de cuello cilíndrico y ala plana. Pasta marrón rojiza y pintura granate. La escena principal son dos jinetes marchando a la derecha sobre un fondo de motivos estrellados, florales, zarcillos, variantes de zapateros, columnas de eses, etc. Uno de los jinetes va desarmado, el otro lleva jabalina y acicates. Labio con dientes de lobo e inscripción (Liria IX). Conocido como el "vaso de la mujer jinete". Posiblemente pertenezca al Taller II del "estilo de figuras contorneadas o dibujadas" (Bonet 1995, 443). Reconstruido e incompleto. |



Contiene una inscripción ibérica pintada en el borde.

Foto y dibujo en Ballester Tormo et alii 1954, 37, 1, fig. 21, lám. XXXIV, 1; en Fletcher 1985, fig. 3, lám. III, 1; en Maestro 1989, fig. 29; y en Bonet 1995, fig. 24.

En el yacimiento, en datos publicados por Bonet (1995, 459b), aparecieron un plomo escrito, una lápida funeraria, "cuya procedencia es más que dudosa", 96 textos pintados sobre cerámica y 13 grafitos también sobre cerámica. Se suele identificar con Edeta, la Leiria de Ptolomeo II, 6, 63, aunque téngase en cuenta que la ciudad romana se situó en "Pla de l,Arc" (Silgo 2002, 52).

BIBLIOGRAFÍA

| | |
|------------------------|---|
| ED. PRINCEPS: | Ballester Tormo 1935, 33 s., 55 s. con lám. VIIa |
| BIBL. FILOL.: | Beltrán Villagrasa 1935, (=; Beltrán Villagrasa 1972, 257); M. Beltrán 1974, 41; Rodríguez Ramos 1996; Lowe 2014, 122; López Fernández 2016a, 211-212, figs. 31-33 |
| BIBL. ARQUEOL.: | Gómez-Moreno 1949a, en Gómez-Moreno 1949, 54; Fletcher 1953, 16, n. 9; Ballester Tormo et alii 1954, 37, 82 y 88 con lám. XXXIV; Caro Baroja 1954, en =; Historia de España 1935-1994, 755; Maluquer 1968, n. 118; Pericot 1979 |

ILUSTRACIONES



IX

Créditos: Fletcher 1985, fig. 3



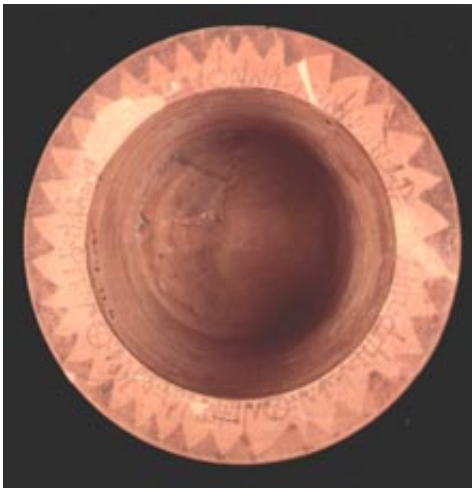
Créditos: Museu de Prehistòria de València_Foto: ALF_junio2014



Créditos: Museu de Prehistòria de València. Foto: ALF_junio2014



Créditos: Museu de Prehistòria de València. Foto: ALF (junio2014)



Créditos: Museu de Prehistòria de València. Foto: ALF (junio2014)