



Citación: BDHespCS.21.01, consulta: 03-07-2024

**Ref. Hesperia: CS.21.01**

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b>	F.09.01
<b>MUNICIPIO:</b>	Vall de Uxó / La Vall d'Uixó
<b>N. INV.:</b>	Museu de Prehistòria de València; N. Inv.: 13419
<b>TIPO YAC.:</b>	HABITAT
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b>	PLOMO
<b>TÉCNICA:</b>	INCISION
<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b>	2
<b>DIMENSIONES OBJETO:</b>	4,5 x 2,4
<b>H. MÁX. LETRA:</b>	5
<b>CONSERV. EPG:</b>	Incompleta en ambas caras
<b>REVISORES:</b>	JMG, IPL, AAD, ALF, ENF
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	<p>A:</p> <p><b>] + r̄kértalirbi[</b>  <b>] rér̄ sabarí[</b>  <b>] + íran+[-]a[</b>  <b>] + n̄sálibiter</b>  ]nanabekáte biter̄ 5  <b>] ketanbale us̄</b>  ]rókétan  ]n</p> <p>B:</p> ]bar̄ <b>-] ++[-]tar̄</b> <b>-] +i++bans</b> <b>+bi+r̄oketan</b>
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	%A : # 1. <b>] + r̄kértalirbi</b> , <b>] + r̄artalirbi</b> Fletcher (altern.), <b>] artalirbi</b> Fletcher (altern.), <b>] + r̄rrtalirbi</b> Fletcher (altern.) 2. <b>] rér̄ sabarí[</b> , <b>] ersabari</b> Fletcher (altern.) 3. <b>] + íran+[-]a[</b> , <b>irantaa</b> Fletcher (altern.), <b>] teír̄an+[-]a[</b> Untermann, <b>] r̄ír̄an+[-]a[</b> Untermann (altern.), <b>] aír̄an+[-]a[</b> Untermann (altern.), <b>] beír̄an+[-]a[</b> Untermann (altern.) 4. <b>] + n̄sálibiter̄</b> , <b>] tan̄sálibiter̄</b> Untermann, <b>] bensálibiter̄</b> Untermann (altern.) 6.



	<p><b>]ketanbale us̄ , ]tanbaleus̄</b> Fletcher (altern.)          %B : #          2.          -]++[-]tar̄, -]++[-]kor̄ Fletcher (altern.), -]++[-]tata Fletcher (altern.)          3.          -]++i++bans, baibabans Fletcher (altern.)          4.          +bi+róketan, kibi+róketan Untermann, <b>śbi+róketan</b> Untermann (altern.), +biteróketan Untermann (altern.), <b>obi+róketan</b> Fletcher (altern.), <b>obaróketan</b> Fletcher (altern.)</p>
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b> MLH	<b>SEPARADORES:</b> CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1	<b>LENGUA:</b> IBERICO
<b>SIGNARIO:</b> LEVANTINO	<b>METROLOGÍA:</b> carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	<p>El texto está realizado mediante incisión, por las dos caras, de izquierda a derecha. La lámina se encuentra en un estado muy deteriorado, lo cual dificulta su interpretación. En lugar de interpunciones parece haber espacios de separación. Untermann opina que el texto no parece contener ningún NP.</p> <p>Cara A</p> <p>Línea 1:          Untermann compara la secuencia <b>talirbi]</b> con <b>tolirbitane</b> en Liria (V.06.032).</p> <p>Línea 2:          En la segunda forma Fletcher también duda de si los tres primeros signos pudieran ser el final de otra palabra terminada en <b>-rer</b> o si lo es sólo el primer signo, de tal manera que los otros dos podrían formar parte del término. Untermann pone en relación <b>sabaří</b> con <b>sabařidai</b> de Alcoy (A.04.01) y con <b>sabař</b> de El Cigarralejo (MU.04.01).</p> <p>Línea 4:          El autor de la transcripción opina que el cuarto término comienza por un signo que forzosamente es parte de una palabra anterior y le sigue un vocablo muy frecuente en ibérico: <b>śalir</b>, el cual formaría un compuesto con la siguiente <b>biter</b>.</p> <p>Línea 7:          Se reconoce la palabra <b>biteróketan</b> que tiene paralelos en <b>biterókan</b> (Pech Macho, AUD.05.38a) y <b>biteróketine</b> (CS.21.07, B-2). Es posible que esta palabra también esté presente en la l. 4 de la cara B de este mismo plomo.</p> <p>Para la cara B Fletcher señala que su lectura es difícil porque se trata de la cara externa.</p>
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	<p>Rodríguez Ramos señala como relevantes para la datación paleográfica las variantes <b>l1</b>, <b>s2</b>, <b>be4</b>. Las variantes <b>be4</b> y <b>te4</b> no están presentes en ninguna otra de las inscripciones de la zona de Valencia.</p> <p>Fletcher no descarta la posibilidad de que el último signo de la cara A pudiera ser <b>o</b> y no <b>n</b>, sería el final de una palabra perdida. Los signos transcritos como <b>ba</b> son dudosos y podrían ser restos o trazos de otros signos que se hallan incompletos. Según el autor la lectura de <b>tanbaleus̄</b> es dudosa en cuanto al tercer y cuarto signo.</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	desconocido
<b>CIRCUNSTANCIAS</b>	HALLAZGO CASUAL



<b>HALLAZGO:</b>	
<b>DATACIÓN:</b>	Rodríguez Ramos: ss. III-II a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Sin contexto. Rodríguez Ramos: criterios paleográficos.
<b>CONTEXTO</b>	Hallada en superficie por F. Esteve Gálvez.
<b>HALLAZGO:</b>	
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	<p>Lámina de plomo con signos ibéricos inscritos en ambas caras. Ésta se encontraba enrollada cuando se produjo el hallazgo y se vio que estaba rota en diversas partes desde la Antigüedad.</p> <p>Dibujo y foto en: Fletcher 1972, 108-112, lám. IV. Dibujo: Oliver 1978, 281 (cara A y B).</p> <p>En el yacimiento se hallaron en prospecciones materiales de la Edad del Bronce y cerámica griega de figuras rojas e ibérica. Se encontraron también varias láminas de plomo escritas. Al S.O. se encontraba la necrópolis donde se halló una tumba que contenía una crátera ática de figuras rojas y tres plomos.</p> <p>La Punta de l'Orleyl, junto con El Solaig, son poblados que fueron destruidos en el tránsito del siglo III al II a. C. (Bonet - Mata 2001, 182a). Por el momento han aparecido 9 epígrafes ibéricas, 8 sobre plomo y 1 fragmento de lápida, 7 de los cuales junto con el fragmento de lápida provienen de la necrópolis, mientras que el plomo restante fue hallado en el poblado (Gusi - Casabó, 1985, 58).</p>

#### BIBLIOGRAFÍA

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Fletcher 1972, 108-112, lám. IV
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Oliver 1978, 281-282; Fletcher 1984-1985
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Fletcher 1974, 121-125 y 128; Uroz 1983, 84b-85a; Fletcher 1985, 25, 79 y 122

#### ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: Museu de Prehistòria de València\_Depósito: Museu de Prehistòria de València



Créditos: Foto: Museu de Prehistòria de València\_Depósito: Museu de Prehistòria de València

