Citación: BDHespPYO.07.01, consulta: 21-11-2025

Ref. Hesperia: PYO.07.01

(CABECERA		
REF. MLH:	B.23.01.SUP	YACIMIENTO:	Osséja Z2
MUNICIPIO:	Osséja	PROVINCIA:	Pyrénées-Orientales
N. INV.:	In situ	ОВЈЕТО:	R
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GEN	ERALIDADES		
MATERIAL:	PIEDRA	SOPORTE:	PARIETAL/RUPESTRE
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
		ESCRITURA:	
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
INSCRIPCIONES:			
NÚM. LÍNEAS:	2	CONSERV. EPG:	Buena
CONS. ARQ:	В	RESPONS EPIGR:	SM
REVISORES:	JGC, JFJ		
TEXTO Y	APARATO CRÍTICO		

TEXTO: edagardalbeteśu:begebere{kili}keledake+i:begeberekilieśu
APARATO CRÍTICO:edagardalbeteśu: begebere{kili}keledake+i:begeberekilieśu,
etakaatalbeteśubekeraekite kel etarkei: birbeaekiliebakiu (E)

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: Campmajó - Ferrer i Jané 2010	SEPARADORES: TRES PUNTOS	
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO	

SIGNARIO: LEVANTINO

OBSERV. La lectura dual de esta inscripción sería: edagardalbeteśu ·

EPIGRÁFICAS: begebere{kili}keledake?i · begeberekilieśu.

Esta inscripción sigue una disposición semicircular en forma de herradura sobre la superfície de la roca, de forma que los signos de la linea superior están en posición invertida a los de la inferior. Se debe destacar la presencia de tres signos tachados al final de la línea inferior, **kili**, probablemente para corregir un error, ya que el texto que reemplazaría sería **kele**. El error puede haber afectado solo la vocal final, pero este error también requeriría cambiar el vocalismo del silabograma inicial, quizás porque la intención era representar una secuencia /kle/ en lugar de /kli/. Otra circunstancia notable es que es un texto con una dualidad explícita del signo **ke**, donde la variante simple está representada por el signo **ke9** de media línea y el complejo por el signo **ke10** de línea completa. El uso de La variante simple se repite en el mismo elemento **begeber**, posiblemente relacionado con etnónimo BEGENSIS Ibérica (TS = CIL I 709) y el uso de la variante compleja **ke** en ekele corresponde al uso de la variante compleja ki en ekili. El elemento **begeber** admite ser interpretado como antropónimo, aunque las formas bege y ber no tienen paralelos directos: pueden ser variantes de bigi (MLH III 7.38) y de **beŕ** (MLH III 7.34). Los otros elementos notables son **ekilie** y ekele, posibles formas verbales sin paralelos en textos ibéricos, y el morfema **śu**. Es posible que el elemento **dake** sea el mismo elemento **take** que está documentado en las inscripciones funerarias (C.18.5, F.11.1 y F.11.6). Cabe destacar que el decimotercer signo tiene forma de media luna y su identificación es dudosa, aunque el contexto podría ser favorable para interpretarlo como una variante del signo **m** que permitiría identificar el morfema **mí**.

OBSERV. PALEOGRÁFICAS: Ductus cursivo extravagante que recuerda al utilizado en las inscripciones pintadas de Lliria: la forma de **be**, **ki** con dos barras oblicuas; **e** con tres o

	cuatro barras oblicuas.
CONTEXTO	ARQUEOLÓGICO
CIRCUNSTANCIAS	PROSPECCION
HALLAZGO:	
CRIT. DAT.:	Paleográficos genéricos.
CONTEXTO	Zona 2 Roca 2
HALLAZGO:	
DIDI	IOCDAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS: Campmajo - Untermann 1986, 334-335, 6 Osséja (fig. 6.1).

BIBL. FILOL.: Panosa 1999, 259, nº 3; Campmajo - Ferrer i Jané 2010, 257-8, nº 5; Ferrer i Jané 2010, nº5; Campmajo 2012, 389, Z2-R2.1; Ferrer i Jané 2012b, nº5

ILUSTRACIONES



