Citación: BDHespL.01.02, consulta: 19-11-2026

Ref. Hesperia: L.01.02

CABECERA			
REF. MLH:	D.13.02.S1	**YACIMIENTO:**	Monteró
MUNICIPIO:	Camarasa	**PROVINCIA:**	Lleida
N. INV.:	Museu de Lleida; N. Inv.: L-5005	**OBJETO:**	P
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	**TIPO:**	
SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA	**FORMA:**	Rectangular
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	+3	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	2,5 x (3,4) x 0,1
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	A1: 5; A2: 3; B: 5
H. MÁX. LETRA:	5	**H. MÍN. LETRA:**	3
CONSERV. EPG:	Incompleta a ambos lados	**CONS. ARQ:**	R
RESPONS EPIGR:	JFJ	**REVISORES:**	VSV
RESPONS ARQUEOL.:	JFJ	**REVISORES ARQ.:**	VSV

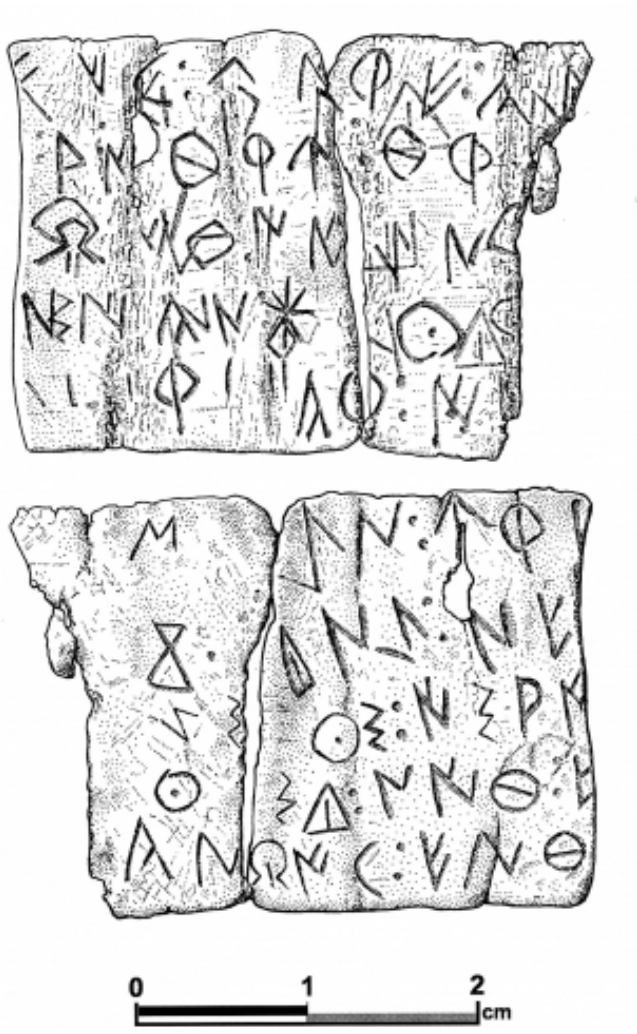
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	A1) [---]eịḳẹ:uiŕe:ka+[---] [---]:aiteŕu:teŕ[.][---] [---]beite:ṇịkin[---] [---]nikan:**ḅọṣku**+[---] [--- i]ltiŕtikaŕ:i+[---] A2) [---]+:naḷtuṇ[---] [---]ḅẹ:e:baṭịṛ[---] [---]+n+otu[---] B) [---][..]ś+kiṇ:uŕ+[---] [---][.]ko:+tunki:ne[---] [---][.]kiṣeḳụs:iṣai[---] [---][.]ku+ṣtu:nite:e[---] [---]kaṇḅẹike:ente[---]
APARATO CRÍTICO:	***ḅọṣku***, **tasku** ed. pr. (altern.)

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: ed. princeps		**SEPARADORES:** DOS PUNTOS	
NÚM. TEXTOS: +3		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:**	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	El texto principal se grabó con caracteres incisos, dispuestos en cinco líneas horizontales por las dos caras, que miden entre 3 y 5 mm de altura. En la cara A se aprecian signos de al menos un texto anterior dispuestos en tres líneas. En la cara A identificamos el texto más reciente como texto 1 y el texto más antiguo como texto 2. Los trazos del texto A2 se pueden diferenciar		

	del texto A1 porque en general son más grandes y están más espaciados. La primera línea del texto A2 aparece entre las dos primeras líneas del texto A1, pero las dos líneas siguientes se interfieren en gran parte con las del otro texto. Todas las líneas discurren de izquierda a derecha. La lámina contiene restos de al menos 95 signos, de los cuales 39 corresponden al texto A1, 16 al texto A2 y 40 en el texto B. Los separadores de segmentos aparecen en forma de dos puntos verticales.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	El signario utilizado es el ibérico nororiental y no hay trazas de uso del sistema dual en ninguno de los textos. Las variantes de ka, ko, ki, ti, te y tu son las simples y las variantes de ti y ke las complejas, pero el uso de las variantes complejas, en especial de ti y ke, en inscripciones no duales es relativament frecuente. De la comparación entre los signarios usados en los tres textos de este plomo se puede concluir que no hay prácticamente diferencias-salvo en lo referente a los signos ke, aunque el signo ke7 del texto A1 es dudoso-entre el signario del texto 1 de la cara A y el texto de la cara B, lo que permite considerar que fueran un solo texto o, en todo caso, fueran obra de la misma mano. El signario del texto 2 de la cara A presenta alguna diferencia con los otros dos, pero las dudas de lectura de los signos de este texto convierten estas diferencias en poco fiables. La diferencia más apreciable respecto al signario del primer plomo de Monteró es el uso de la variante del signo e de dos trazos en este segundo plomo, por el uso de la variante de tres trazos en el primero. En cualquier caso, las estimaciones cronológicas respecto al primer plomo son aplicables a este segundo: el uso de la variante serpentiformes S8 y de las formas redondeadas ke7, ŕ7, te10 y ku2 sitúan probablemente esta inscripción en un momento anterior al primer cuarto del siglo II a.C., teniendo en cuenta que estas variantes son frecuentes sobre las dracmas ibéricas de imitación, entre los siglos III-II a.C. y poco frecuentes, o inexistentes en algunos casos, en las monedas de bronce ibéricas de los siglos II-I a.C.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	HALLAZGO CASUAL
DATACIÓN:	Finales s. III - comienzos del s. II a.C.
CRIT. DAT.:	Criterios paleográficos.
CONTEXTO HALLAZGO:	En el acta de cesión del plomo al IEI se hace constar que fue encontrado en las inmediaciones del poblado ibérico de Montero, en un lugar cercano a la cabaña que hay en el pequeño valle de la vertiente este de la montaña, no procede en sentido estricto del yacimiento Monteró 1, sino de Monteró 2, lo localizó el Sr. F. Segura. Desde un principio se indica que el plomo, que apareció doblado, "iba protegido por otra pieza de plomo, más gruesa y con 10 mm. de anchura que hacía de cierre ", sin embargo, no se entiende la finalidad del conjunto, ya que el plomo epigráfico, aunque encaja bien no se encuentra entero.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Este plomo fue expuesto en la Sala de Arqueología del IEI hasta el año 2007. Núm. inv. L-5005. En la actualidad se muestra en la nueva sede del Museo Diocesano y Comarcal de Lleida.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Ferrer i Jané et alii 2009
BIBL. FILOL.:	Velaza 2011, 320-321 n.º 2; Sabaté 2016, 47 § 3.3; Fernández Palacios 2017, 316; Moncunill - Velaza 2019, 83, 117, 197, 216, 236, 237, 253, 265, 310, 336, 373, 374, 377, 378, 439, 445, 455, 468, 484, 485, 504, 509, 514, 516, 528, 535, 549
BIBL. ARQUEOL.:	Junyent 1986, 262; Junyent 1987, 63; Garcés Estallo 1991, 115; F. Beltrán 1993, 249 n. 42; F. Beltrán 1995a, 174 n. 39; Garcés Estallo 2001, 132; Giralt

2001, 257; Junyent 2002, 34, fig. 4; Bermudez et alii 2005, 456

ILUSTRACIONES



Créditos: Ramon Álvarez



Créditos: JFJ



Créditos: JFJ



Créditos: JFJ



Créditos: JFJ



Créditos: JFJ