



Citación: BDHespCSB.00.01, consulta: 16-01-2025

## Ref. Hesperia: CSB.00.01

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b> K.00.01	<b>YACIMIENTO:</b> Monsanto da Beira (Castelo Branco)?
<b>MUNICIPIO:</b> Desconocido	<b>PROVINCIA:</b> Portugal
<b>N. INV.:</b> Museo de Arqueología de Belem (Lisboa)	<b>OBJETO:</b> V
<b>TIPO YAC.:</b> INDETERMINADO	
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b> PLATA	<b>SOPORTE:</b> RECIPIENTE
<b>FORMA:</b> cuenco	<b>TÉCNICA:</b> INCISION
<b>DIRECCIÓN:</b> DEXTROGIRA	<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b> 1
<b>ESCRITURA:</b>	<b>DIMENSIONES OBJETO:</b> 13,5 (Diám. borde)
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b> PROPIEDAD	<b>H. MÁX. LETRA:</b> 7
<b>NÚM. LÍNEAS:</b> 1	<b>CONSERV. EPG:</b> Completa
<b>H. MÍN. LETRA:</b> 4	<b>REVISORES:</b> ENI, ALF, CJC, ENF
<b>CONS. ARQ:</b> R	<b>REVISORES ARQ.:</b> FQS
<b>RESPONS ARQUEOL.:</b> MGM	
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	<b>alizos:azas:balaisokum</b>
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	<b>alizos, a[l]izos, Untermann 1983</b>
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b> MLH	<b>SEPARADORES:</b> DOS PUNTOS
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1	<b>LENGUA:</b> CELTIBERICO
<b>SIGNARIO:</b> CELTIBERICO E.	<b>METROLOGÍA:</b> carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	Epígrafe esgrafiado en la cara interior del recipiente cerca del borde. Representa una fórmula onomástica compuesta por el idionimo <b>alizos</b> , la <b>z</b> procede de una dental sonora interior o un grupo de dental + sonora mejor que de una silbante originaria. Es el nombre individual que generaría el nombre de familia <b>alizokum</b> , que aparece en la fórmula de la tésera Froehner: <b>lubos alizokum aualo ke kontebiaz belaiskaz</b> [Z.00.01]. A continuación aparece <b>azas</b> que o bien es un patrónimo, tema en <i>-a</i> , o un matrónimo, procedente de <i>*ad+vocal</i> , <i>*ady+vocal</i> o <i>*agy+vocal</i> . Por fin, <b>balaisokum</b> es un nombre de familia en Gen. Pl., con sufijo <i>-oko-</i> , de un sustantivo individual <i>Balaesus</i> .
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	Parece que el silabario empleado es coherente con el sistema dual de escritura, ya que emplea para <b>ku</b> el signo <b>ku2</b> , que sería la variante sorda correspondiente, puesto que se trata del sufijo de derivación <i>*-ko-</i> (Jordán 2007 y 2017). El hecho de que este silabograma acabe siendo el usado generalmente en época de no dual no permite confirmar la cualidad dual del texto, donde, además, no se halla ningún silabograma más.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	Desconocido
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	DESCONOCIDO
<b>DATACIÓN:</b>	Finales del s. III - cambio de Era.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. III a.E. por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del



	<p>signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, es decir, el cambio de era.</p> <p>Según Varela Gomes - De Mello Beirao (1988,134), paralelos formales con el Tesoro de Tivissa, anterior a finales del s. III a.E. (q.v.). Sin embargo, señalan mastos similares asociados a denarios (Torres, El Alcornocal, Pozoblanco) y monedas ibéricas levantinas, todo lo cual apuntaría a fechas de los ss. II - I a.E. A ello, añadir perduración posible de objetos de lujo.</p>
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	<p>Junto a otros recipientes formaba un conjunto perteneciente a la Colección Barros y Sá, que después fue llevado al Museo Nacional de Arte Antiguo de Lisboa. Es posible que se trate de un tesoro procedente de Monsanto da Beira, Castelo Branco en Portugal (Varela Gomes - De Mello Beirão 1988).</p>
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	<p>Fragmento de cuenco de plata, quizá troncocónico con fondo hemiesférico achatado, de tipo masto helénico. Se conserva el borde y parte de la pared, pero falta todo el fondo. Restan además fragmentos sueltos que podrían permitir la reconstrucción. El fragmento con la inscripción está abollado y presenta fracturas antiguas. Diámetro máximo estimado: 15 cms.; altura máxima conservada: 5 cm. Interior del borde está marcado por un abultamiento semi-oval rematado en la base por un estrecho filete en relieve. En la pared exterior, entre 1,3 y 1,8 cm desde el borde, está la inscripción. J. de Hoz (1976, I CLCPPI) llamó la atención sobre la distribución típica de estos vasos en Andalucía, lo que plantea la cuestión de su hallazgo en Portugal. Dibujo pieza: Varela Gomes - De Mello Beirão (1988, 126). Dibujo sólo de la inscripción en MLH IV, 538.</p>

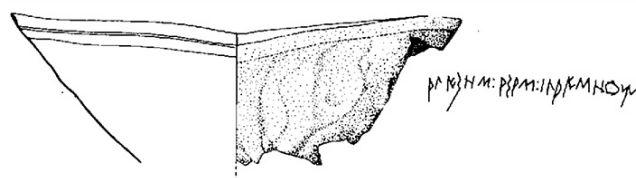
**BIBLIOGRAFÍA**

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Gomes - Beirão 1988, 125-137
<b>BIBL. FILOL.:</b>	MLH IV, 538;Villar et alii 2001, 146, 164; Jordán 2004b, 221-222, SP.I.14; Villar - Prósper 2005, 167-168; Jordán 2007, 115; J. T. Koch 2009, 342; Jordán 2017; Jordán 2019, 447-449
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	De Hoz 1976;

**ILUSTRACIONES**



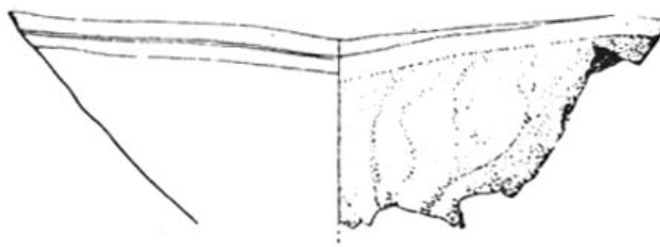
Créditos:



Créditos: Veleia 5, 126



Créditos: Paleohispanica 17



Créditos: