Citación: BDHespSP.02.02, consulta: 19-11-2026

# Ref. Hesperia: SP.02.02

| CABECERA | | | |
|---|---|---|---|
| **REF. MLH:** | K.00.04 | **YACIMIENTO:** | Desconocido |
| **MUNICIPIO:** | Desconocido | **PROVINCIA:** | Desconocida |
| **N. INV.:** | RAH; N. Inv.: 92 del año 1903, N. Inv.: 487 | **OBJETO:** | T |
| **TIPO YAC.:** | INDETERMINADO | | |
| **GENERALIDADES** | | | |
| **MATERIAL:** | BRONCE | **TIPO:** | |
| **SOPORTE:** | TESERA | **FORMA:** | Zoomorfa |
| **TÉCNICA:** | INCISION | **DIRECCIÓN ESCRITURA:** | DEXTROGIRA |
| **NÚM. INSCRIPCIONES:** | 1 | **INSCRIPCIONES ADICIONALES:** | |
| **TIPO EPÍGRAFE:** | tésera de hospitalidad | **DIMENSIONES OBJETO:** | 3,8 x 4,8 x 0,75 |
| **DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:** | | **NÚM. LÍNEAS:** | 1 |
| **H. MÁX. LETRA:** | 8 | **H. MÍN. LETRA:** | 5 |
| **CONSERV. EPG:** | Completa | **CONS. ARQ:** | B |
| **RESPONS EPIGR:** | | **REVISORES:** | ENI, ALF, CJC, ENF |
| **RESPONS ARQUEOL.:** | MGM | **REVISORES ARQ.:** | FQS |

| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
|---|---|
| **TEXTO:** | libiaka |
| **APARATO CRÍTICO:** | |

| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | |
|---|---|
| **FTE. LEC.:** MLH | **SEPARADORES:** CARECE |
| **NÚM. TEXTOS:** 1 | **LENGUA:** CELTIBERICO |
| **SIGNARIO:** CELTIBERICO E. | **METROLOGÍA:** carece |
| **OBSERV. EPIGRÁFICAS:** | Epígrafe en la cara plana, realizado de una manera un tanto descuidada. Lo inscrito es un adjetivo conformado con sufijo *-ka*. Es el localicio de la ciudad que otorga el pacto de amistad. Existe una ciudad *Libia*, atestiguada en el *Itinerario* de Antonino 394.2, y a partir del étnico *Libienses* que da Plinio 3.3.24. Ptol. 2.6.54, documenta Ὀλίβα. Aparece también en [CU.01.01]. Se localiza en Herramélluri (La Rioja), territorio berón, por lo tanto. Es un documento que refleja un pacto unilateral. Traducción: 'Libiense', esto es, '(pacto) libiense'. El adjetivo concuerda con **kar** no expreso. |
| **OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** | El primer signo es una **l**1, el tercero una **bi**4 y el quinto una **ka**4. Esta pieza es coherente con el sistema dual de escritura, ya que emplea el grafema complejo **ka**1 para una secuencia **ka** (Jordán 2007). La brevedad del texto y la aparición de un sólo silabograma con posibilidad de presentar dualidad aconseja no catalogarla directamente como dual, pues podría deberse a una casualidad. |

| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
|---|---|
| **FECHA HALLAZGO:** | Desconocido |
| **CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** | DESCONOCIDO |
| **DATACIÓN:** | Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era. |
| **CRIT. DAT.:** | Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció |

| | |
|---|---|
| | asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era. |
| **CONTEXTO HALLAZGO:** | Según M. Almagro Basch (1982, 202; 1984,16-17) podría proceder de la región interior de España, de Cuenca, quizá de las cercanías de Segóbriga y de *Urcesa* (Uclés). Causa: la existencia de una *Libana* citada en Ptolomeo (2.6.57) como ciudad de la Celtiberia cerca de Uclés. Pero hay una *Libia* citada en el Itinerario de Antonino, en La Rioja. Donada a la Real Academia de la Historia, en 1913. |
| **OBSERVACIONES ARQUEOL.:** | Conocida como tésera de Libia. De bronce. Tiene forma de piel de oso (según Almagro) (o el animal entero visto en perspectiva aérea o *cenital*). Tovar (1948, 79) y Gómez Moreno (1949, 311) la definen como piel extendida de jabalí. Inscripción en el reverso. Almagro Basch (1982, 202, 207, 208) también consideraba en un principio que se trata de la representación de la piel de un jabalí, aunque posteriormente se inclinó por ver en la misma "una piel y la cabeza de un oso algo estilizada" (Almagro Basch 1984, 15-17). Por la morfología de la cabeza y las patas (que no parecen las propias de artiodáctilos, como los jabalíes) creemos que se trata más bien de la representación de un oso. En el anverso se marcan, a base de grupos de tres líneas paralelas, las pezuñas y se aprecian en el relieve de la cabeza las orejas y el hocico. En el reverso tiene siete botones sobrepuestos (uno en cada una de las patas y tres, mayores, a lo largo del cuerpo). Según Almagro Basch (1982, 202), mide 5 cm. de long. y 4 de anch. máx. Su peso es de 32 gr. Las medidas que ofrece Simón Cornago difieren ligeramente: 3,8 x 4,8 x 0,8, y peso: 32,2 g. Su forma es interpretable muy especulativamente como piel de animal sacrificado, que se encuadraría en la mitología heroica de la Hispania céltica donde el héroe era cazador de fieras malignas. Los animales representados en las téseras pudieran haber sido sacrificados para sellar pactos, quedando las pieles como testimonio de los mismos. Más posiblemente tendría un valor simbólico que se nos escapa. En cualquier caso, como indica Simón, una piel de un animal cuadrúpedo no se dispone de la manera en que aparece en la tésera. Fotografía (Almagro Basch, 1982, 208; 1984, 16; Untermann, MLH IV, 543); dibujo (Gómez Moreno, 1949, 311; Almagro Basch, 1982, 207; Almagro Basch, 1984, 16; Burillo, 1988, 182; Romero y Sanz, 1989, 470; Lorrio, 1997, 360 n. 1).<br>Análisis metalográfico: Cu: 77,2%; Sn: 9,22%; Pb: 12,9%; Zn: 0,10%; Fe: 0,18%; Ni: 0,05%; As: 0,07%; Sb: 0,26%; Ag: 0,033%; Au: -; Bi: -. Pesa 32,2 gr.<br>Fernández y Bolado 2011 presentaron una pieza anepígrafa procedente del castro de Las Rabas (Cervatos, Cantabria), yacimiento de la Edad del Hierro, descubierto en la segunda mitad del siglo XX. La pieza es de bronce de pátina de color verde oliva, fabricada mediante la técnica de la cerca perdida. Sus medidas son: 3,8 x 4,9 x 0,5 cm; peso 25,2 gr. La cara con bulto representa un oso en perspectiva cenital. Se aprecian una líneas paralelas en el cuello, hocico y extremos de las patas. Estas últimas delimitan unas pezuñas remarcadas por un rebaje semicircular con incisiones a manera de garras. La cara plana presenta seis agujeros, uno en cada extremo de las patas y tres en el cuerpo a la altura de la cabeza y en cada uno de los puntos de donde parten las patas. No parece que pueda funcionar como la otra mitad de la presentada aquí por muy poco. Es evidente que es una tésera anepígrafa. |
| **BIBLIOGRAFÍA** | |
| **ED. PRINCEPS:** | Gómez-Moreno 1949, nº 87 311 |
| **BIBL. FILOL.:** | Tovar 1948a; Almagro Basch 1982, 195-207; Untermann 1983b, 121; Almagro Basch 1984, 15-17; MLH IV, 542-544; Almagro-Gorbea 2003, 218-219; Jordán 2004a, 296; Jordán 2004b, 240, SP.T.2; Jordán 2007, 128; Beltrán et alii 2009, 625-668, 638, 642, 644; Simón Cornago 2013, 295-380, |

| | |
|---|---|
| | 387 (foto), 401, 408, Lám. 17 (fotos), 426, 434-435, 516 (fotos), T6; Jordán 2019, 519-521 |
| **BIBL. ARQUEOL.:** | Burillo 1988; Romero - Sanz 1992; Peralta 2001; Balbín 2006, n 33; Fernández Vega - Bolado 2011 |

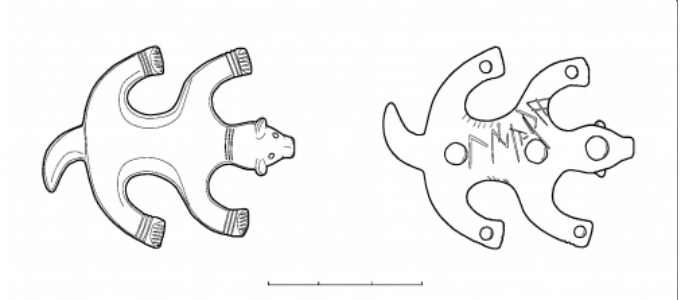
**ILUSTRACIONES**



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia



Créditos: Dibujo: Mª C. Sopena, apud Jordán 2019, 520.