

# Ref. Hesperia: SP.02.02

CA	ABECERA			
REF. MLH:	K.00.04	YACIMIENTO:	Desconocido	
MUNICIPIO:	Desconocido	PROVINCIA:	Desconocida	
N. INV.:	RAH; N. Inv.: 92 del añ	OBJETO:	T	
	1903, N. Inv.: 487			
TIPO YAC.:	INDETERMINADO			
GENE	ERALIDADES			
MATERIAL:	BRONCE	SOPORTE:	TESERA	
FORMA:	Zoomorfa	TÉCNICA:	INCISION	
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1	
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:		
TIPO EPÍGRAFE:	tésera de hospitalidad	DIMENSIONES	3,8 x 4,8 x 0,75	
		ОВЈЕТО:		
NÚM. LÍNEAS:	1	H. MÁX. LETRA:	8	
H. MÍN. LETRA:	5	CONSERV. EPG:	Completa	
CONS. ARQ:	В	REVISORES:	ENI, ALF, CJC, ENF	
RESPONS ARQUEO		REVISORES ARQ.:	FQS	
TEXTO Y A	PARATO CRÍTICO			
TEXTO:	libiaka			
	A Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		<b>SEPARADORES:</b> CAR		
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: CELTIBERICO			
		METROLOGÍA: carece		
OBSERV.	Epígrafe en la cara plana, realizado de una manera un tanto descuidada.			
<b>EPIGRÁFICAS:</b>	Lo inscrito es un adjetivo conformado con sufijo -ka. Es el localicio de la			
	ciudad que otorga el pacto de amistad. Existe una ciudad <i>Libia</i> , atestiguada			
	en el <i>Itinerario</i> de Antonino 394.2, y a partir del étnico <i>Libienses</i> que da			
	Plinio 3.3.24. Ptol. 2.6.54, documenta Ὀλίβα. Aparece también en [CU.01.01].			
		Se localiza en Herramélluri (La Rioja), territorio berón, por lo tanto. Es un		
	documento que refleja un pacto unilateral. Traducción: 'Libiense', esto es,			
	'(pacto) libiense'. El adjetiv	o concuerda con <b>kar</b> no	expreso.	
			_	
OBSERV.	El primer signo es una <b>l</b> 1,			
PALEOGRÁFICAS:	Esta pieza es coherente con el sistema dual de escritura, ya que emplea el			
	1 0 1	•	dán 2007). La brevedad del	
	texto y la aparición de un sólo silabograma con posibilidad de presentar			
	dualidad aconseja no catalogarla directamente como dual, pues podría			
	deberse a una casualidad.			
	ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO	• Desconocido			

FECHA HALLAZGO:	Desconocido	
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO	
HALLAZGO:		
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.	
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del	
	uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha	
	aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales	
	del s III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció	
	asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario	



### paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era. CONTEXTO Según M. Almagro Basch (1982, 202; 1984,16-17) podría proceder de la HALLAZGO:

región interior de España, de Cuenca, quizá de las cercanías de Segóbriga y de *Urcesa* (Uclés). Causa: la existencia de una *Libana* citada en Ptolomeo (2.6.57) como ciudad de la Celtiberia cerca de Uclés. Pero hay una Libia citada en el Itinerario de Antonino, en La Rioja. Donada a la Real Academia de la Historia, en 1913.

# OBSERVACIONES ARQUEOL.:

Conocida como tésera de Libia. De bronce. Tiene forma de piel de oso (según Almagro) (o el animal entero visto en perspectiva aérea o *cenital*). Tovar (1948, 79) y Gómez Moreno (1949, 311) la definen como piel extendida de jabalí. Inscripción en el reverso. Almagro Basch (1982, 202, 207, 208) también consideraba en un principio que se trata de la representación de la piel de un jabalí, aunque posteriormente se inclinó por ver en la misma "una piel y la cabeza de un oso algo estilizada" (Almagro Basch 1984, 15-17). Por la morfología de la cabeza y las patas (que no parecen las propias de artiodáctilos, como los jabalíes) creemos que se trata más bien de la representación de un oso. En el anverso se marcan, a base de grupos de tres líneas paralelas, las pezuñas y se aprecian en el relieve de la cabeza las orejas y el hocico. En el reverso tiene siete botones sobrepuestos (uno en cada una de las patas y tres, mayores, a lo largo del cuerpo). Según Almagro Basch (1982, 202), mide 5 cm. de long. y 4 de anch. máx. Su peso es de 32 gr. Las medidas que ofrece Simón Cornago difieren ligeramente: 3,8 x 4,8 x 0,8, y peso: 32,2 g. Su forma es interpretable muy especulativamente como piel de animal sacrificado, que se encuadraría en la mitología heroica de la Hispania céltica donde el héroe era cazador de fieras malignas. Los animales representados en las téseras pudieran haber sido sacrificados para sellar pactos, quedando las pieles como testimonio de los mismos. Más posiblemente tendría un valor simbólico que se nos escapa. En cualquier caso, como indica Simón, una piel de un animal cuadrúpedo no se dispone de la manera en que aparece en la tésera. Fotografía (Almagro Basch, 1982, 208; 1984, 16; Untermann, MLH IV, 543); dibujo (Gómez Moreno, 1949, 311; Almagro Basch, 1982, 207; Almagro Basch, 1984, 16; Burillo, 1988, 182; Romero y Sanz, 1989, 470; Lorrio, 1997, 360 n. 1). Análisis metalográfico: Cu: 77,2%; Sn: 9,22%; Pb: 12,9%; Zn: 0,10%; Fe: 0,18%; Ni: 0,05%; As: 0,07%; Sb: 0,26%; Ag: 0,033%; Au: -; Bi: -. Pesa 32,2

Fernández y Bolado 2011 presentaron una pieza anepígrafa procedente del castro de Las Rabas (Cervatos, Cantabria), yacimiento de la Edad del Hierro, descubierto en la segunda mitad del siglo XX. La pieza es de bronce de pátina de color verde oliva, fabricada mediante la técnica de la cerca perdida. Sus medidas son: 3,8 x 4,9 x 0,5 cm; peso 25,2 gr. La cara con bulto representa un oso en perspectiva cenital. Se aprecian una líneas paralelas en el cuello, hocico y extremos de las patas. Estas últimas delimitan unas pezuñas remarcadas por un rebaje semicircular con incisiones a manera de garras. La cara plana presenta seis aquieros, uno en cada extremo de las patas y tres en el cuerpo a la altura de la cabeza y en cada uno de los puntos de donde parten las patas. No parece que pueda funcionar como la otra mitad de la presentada aquí por muy poco. Es evidente que es una tésera anepígrafa.

#### BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS: Gómez-Moreno 1949, nº 87 311

Tovar 1948a; Almagro Basch 1982, 195-207; Untermann 1983b, 121; BIBL. FILOL.: Almagro Basch 1984, 15-17; MLH IV, 542-544; Almagro-Gorbea 2003,

218-219; Jordán 2004a, 296; Jordán 2004b, 240, SP.T.2; Jordán 2007, 128;

Beltrán et alii 2009, 625-668, 638, 642, 644; Simón Cornago 2013, 295-380, 387 (foto), 401, 408, Lám. 17 (fotos), 426, 434-435, 516 (fotos), T6; Jordán 2019, 519-521

**BIBL. ARQUEOL.:** 

Burillo 1988; Romero - Sanz 1992; Peralta 2001; Balbín 2006, n 33; Fernández Vega - Bolado 2011

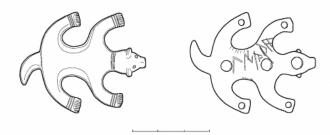
## ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia



Créditos: Dibujo: Mª C. Sopena, apud Jordán 2019, 520.