Citación: BDHespCC.04.02, consulta: 09-11-2025

Ref. Hesperia: CC.04.02

CABE	CERA		
REF. MLH:	K.00.12	YACIMIENTO:	Castro de Villasviejas
			de Tamuja
MUNICIPIO:	Botija	PROVINCIA:	Cáceres
N. INV.:	RAH; N. Inv.: 2002/25/5	OBJETO:	Ag
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERA	LIDADES		
MATERIAL:	PLATA	FORMA:	Cabeza humana
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
		ESCRITURA:	
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
INSCRIPCIONES:			
DIMENSIONES	1,8 x 1,85 x 0,6	DIMENSIONES	1,7
ОВЈЕТО:		INSCRIPCIÓN:	
NÚM. LÍNEAS:	2	H. MÁX. LETRA:	6
H. MÍN. LETRA:	5	CONSERV. EPG:	Regular
CONS. ARQ:	В	REVISORES:	ENI, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:		REVISORES ARQ.:	FQS
TEXTO Y APAI	RATO CRÍTICO		

TEXTO: ka tar le

APARATO CRÍTICO: ka tar, katarle GarcíaGarrido - Pellicer, e+tarle Almagro-Gorbea, ka tarle

Simón

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: CELTIBERICO
SIGNARIO: CELTIBERICO W.	METROLOGÍA: carece

OBSERV.

EPIGRÁFICAS:

Grabado con trazos muy finos junto al borde, el primer signo aparece en sentido opuesto al resto.

El principio del epígrafe pudiera corresponder a **ka(r)**, pero la lectura es dificultosa. También podría tratarse del receptor del hospes. La terminación en e de la palabra **tarle** es muy confusa, guizás se trate de un locativo terminado en -e γ , aunque indicando ya una e larga cerrada. Sin embargo, García Garrido y Pellicer opinan que katarle es, probablemente, un antropónimo que hace referencia a la persona que concede el hospitium. Se plantea el problema de su clasificación morfológica.

Para Untermann la pieza presenta varias singularidades como el material, la forma y la inscripción que le hacen mantener la pieza lejos del grupo de las téseras (Beltrán et alii 2009 no la consideran tésera). Además, destaca el hecho de su paralelismo con otra pieza de la misma colección,

[SO.01.14]FALSA (CP-15), ya que ambas piezas presentan la misma iconografía y contienen huellas de haber sido aserradas, además de

inscripciones grabadas con trazos tenues.

PALEOGRÁFICAS:

OBSERV.

Las variantes de los signos son: ka2, r5, l2, e3.

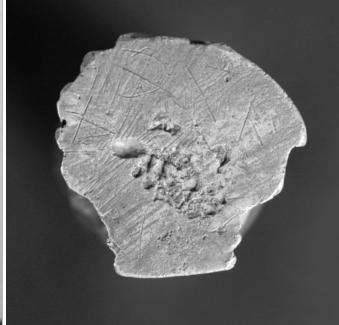
CONTEXTO AROUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO:	1990?
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO
HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.

CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del		
	uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha		
	aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales		
	del s III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció		
	asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario		
	paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era.		
CONTEXTO	Su anterior propietario decía que procedía de Villasviejas de Tamuja. La		
HALLAZGO:	pieza pertenecía a la colección de D. Josep Pellicer i Bru, que fue adquirida		
	por la Real Academia de la Historia en el año 2002.		
OBSERVACIONES	Figura de plata fundida en forma de cabeza de hombre. Mira hacia la		
ARQUEOL.:	derecha. Destaca la forma ondulada, con cinco gallones, de lo que parece		
	conformar el cabello. El tercero y el cuarto empezando desde arriba		
	presentan una decoración con dos series de dobles puntos troquelados. El		
	cuello está representado de forma escalonada. Se indican la boca y el ojo		
	mediante unas pequeñas hendiduras. La parte plana de la pieza está muy		
	dañada con numerosos arañazos y corrosiones en su superficie, lo que		
	dificulta poderosamente la lectura de los posibles signos inscritos.		
	Su estilo es algo esquemático, está cortada transversalmente. En la cara		
	plana ofrece una inscripción trazada a buril. Según García Garrido y Pellicer		
	Bru (1983-1984, 151), su arte recuerda a las cabezas acuñadas sobre las		
	monedas de <i>Obulco, Abra</i> y <i>Ulia</i> . En el reverso está la inscripción y se		
	aprecian también agujeros que parecen fruto de una mala fundición (también		
	se aprecian huellas de sierra). Pesa 8,83 gr.		
	La cabeza humana es un elemento iconográfico atestiguado desde fechas muy		
	antiguas. En las téseras se podría relacionar, al menos míticamente, con las		
	referencias a sacrificios humanos para sellar la paz. Este tipo atestiguado		
	más frecuentemente en téseras anepígrafas, como tres de <i>Contrebia Carbica</i>		
	(Villas Viejas, Cuenca) o una de Belmonte (Zaragoza). Foto y mal dibujo del		
	reverso (García Garrido - Pelicer 1984). Dibujo de anverso en Lorrio 1997,		
	360. Foto y dibujo en MLH IV, 557.		
BIF	BLIOGRAFÍA		
ED. PRINCEPS:	García Garrido - Pellicer 1984, 151-152		
BIBL. FILOL.:	De Hoz 1988b, 203; MLH IV, 556-557; De Hoz 1999e, 455; Villar et alii 2001		
	93; Almagro-Gorbea 2003, 393-394, CP-13; Jordán 2004a, 315; Jordán 2004b,		
	286-287, SP.T.30; Jordán 2007, 130-131; Simón Cornago 2008a; Beltrán et		
	alii 2009, 625-668, 649; Simón Cornago 2013, 488 (foto), 489-490, 530		
	(fotos), T?2; Jordán 2019, 818-820		
BIBL. ARQUEOL.:	Burillo 1988; Balbín 2006, nº 32		
	STRACIONES		



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia