Citación: BDHespZ.09.02, consulta: 19-11-2026

Ref. Hesperia: Z.09.02

CABECERA			
REF. MLH:	K.01.02	**YACIMIENTO:**	Cabezo de las Minas (Contrebia Belaisca)
MUNICIPIO:	Botorrita	**PROVINCIA:**	Zaragoza
N. INV.:	MPZ; N. Inv.: 91.73.2	**OBJETO:**	B
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	BRONCE	**TIPO:**	
SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA	**FORMA:**	Cuadrangular
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	2	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	9 x (5,5) x 01
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	6
H. MÁX. LETRA:	13	**H. MÍN. LETRA:**	8
CONSERV. EPG:	Incompleta por la izquierda	**CONS. ARQ:**	M
RESPONS EPIGR:		**REVISORES:**	ENI, ELM, ALF, CJC, ENF
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO

TEXTO:

Cara A:
[---]**sṵro**
[---]**ntikum**
[---]**r̲kum**
[---]**s**
[---]**r̲zoneẹi**
[---]**ẹs**

Cara B:
[---]**abi**
[---]**kikus**
[---]**kionti**
[---]**i**
[---]**om**

APARATO CRÍTICO:

A:
1.
*[---]**sṵro***, [---]**abi**, Beltrán - Tovar, [---]**sṭṵro** Untermann (altern.), [---]**skạ̄ṛo** De Hoz, [---]**sturo**, F. Beltrán, [---]**is (:) karo**, Olcoz - Medrano 2013-2014
2.
*[---]**ntikum***, [---]**nkus**, Beltrán - Tovar
3.
*[---]**r̲kum***, [---]**kionti**, Beltrán - Tovar, [---]**i̲kum** Untermann (altern.), F. Beltrán, [---]+**kum** De Hoz, [---]**ẹ̲kum** Luján, [---]**ikum**, Olcoz - Medrano 2013-2014
4.
*[---]**s***, [---]**i**, Beltrán - Tovar, [---]**+s**, Olcoz - Medrano 2013-2014
5.

	*[---]**ŗzoneį**,* [---]**om**, Beltrán - Tovar, [---]**ŗzonei** De Hoz, [---]?, F. Beltrán, [---]**+zonei**, Olcoz - Medrano 2013-2014 *6.* *[---]**ęs** MLH,* **[---]es** De Hoz *B:* *1.* *[---]**abi**,* [---]**slkuo**, Beltrán - Tovar, [---]**n̰kuș** De Hoz, [---]**: abi**, Olcoz - Medrano 2013-2014 *2.* *[---]**kikus**,* [---]**i**, Beltrán - Tovar, [---]?, F. Beltrán, [---]**: nkus**, Olcoz - Medrano 2013-2014 *3.* *[---]**kionti**,* [---]**ntikum**, Beltrán - Tovar, [---]**nkus**, F. Beltrán *4.* *[---]**i**,* [---]**rkum**, Beltrán - Tovar, [---]**kioiti**, F. Beltrán *5.* *[---]**om**,* [---]**s**, Beltrán - Tovar, [---]**i**, F. Beltrán , teórica línea 6, [---]**ursone**, según Beltrán - Tovar, [---]**om**, F. Beltrán, [---]**s**, Olcoz - Medrano 2013-2014, teórica línea 7, [---]**i**, según Beltrán - Tovar, teórica línea 8, [---]**es**, según Beltrán - Tovar

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: MLH	**SEPARADORES:** CARECE
NÚM. TEXTOS: 2	**LENGUA:** CELTIBERICO
SIGNARIO: CELTIBERICO E.	**METROLOGÍA:** carece

OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Tanto en Beltrán - Tovar 1982, como en Beltrán Martínez 1983, las caras se presentan en orden inverso. La plaquita, que puede ser un aplique en bronce de cinturón, está grabada mediante fuertes trazos. En la cara A, la primera palabra [---]**suro** puede ser un nombre individual en G. Sg. En las líneas 2 y 3 puede haber finales de Nombres de Familia en G. Pl., [---]**ntikum** y [---]**rkum**. La terminación [---]**rzonei** recuerda a **korzonei** de [TE.03.01] el bronce de Torrijo, posible locativo singular de un tema en *-o*, *gortonom* ¿'población'? o un locativo, con una fricatización de la dental, que se conserva en [SP.02.03] ***gortonei***. En la cara B, [---]**kionti** recuerda a una tercera persona del plural de un verbo.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Alografía de la cara A: **s**2; **u**2; **r**3; **o**1; **n**1; **ti**3; **ku**1; **m**2; **z**1; **e**1. Alografía de la cara B: **a**2; **bi**1; **ku**1; **s**2; **ki**1; **o**1; **n**1; **ti**2; **i**1; **m**2. No es posible definir el grado de dualidad, si es que existe alguno.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	furtivos
DATACIÓN:	Antes de *c.* 70 a.C.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos: Como fecha *ante quem* está la destrucción de la ciudad, fijada en época sertoriana (Beltrán 1988, 49) más que cesariana (A. Beltrán 1971, 451). Los materiales que permiten fechar el momento de destrucción de la zona son cerámicas campanienses B y C, y una lucerna republicana. La fecha más antigua viene marcada por el primer testimonio datado en signario paleohispánico: la tésera de Armuña de Tajuna.
CONTEXTO HALLAZGO:	Hallado al parecer en prospecciones clandestinas, sin que conste el lugar exacto del hallazgo ni el contexto arqueológico.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de placa partido en tres pedazos, con cuatro orificios de sujeción de 5 mm de diam. en la parte derecha y otro en el centro parcialmente conservado. Una de sus caras presenta decoración incisa de círculos concéntricos insertos en un cuadrado con motivos espirales a modo de róleos

	en las esquinas. Las dos caras están inscritas. La pieza (quizá un broche de cinturón) fue reutilizada para servir de soporte epigráfico, ya que la escritura se superpone sobre la decoración (Beltrán 1996, 18). Podría ser parte de un documento de cierta longitud, tésera compleja o texto de otro tipo (De Hoz 1999, 457, n. 121). Dibujo (Beltrán 1983, 103, fig. 1).

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Beltrán - Tovar 1982
BIBL. FILOL.:	Beltrán Martínez 1983, 99-107; De Hoz 1995d; Beltrán et alii 1996, 11-28; De Hoz 1999e; Jordán 2004b, 324, SP.P.3; Jordán 2007, 123; Olcoz - Medrano 2007, 368-371; Prósper 2013-2014; Jordán 2019, 814-816
BIBL. ARQUEOL.:	Beltrán Martínez 1985; Beltrán Martínez 1988, 44-49

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.