

Citación: BDHespZ.09.22, consulta: 05-11-2025

Ref. Hesperia: Z.09.22

	CABECERA	l	
REF. MLH:	K.01.22	YACIMIENTO:	Cabezo de las Minas
			(Contrebia Belaisca)
MUNICIPIO:	Botorrita	PROVINCIA:	Zaragoza
N. INV.:	Desconocido	ОВЈЕТО:	C Ip
TIPO YAC.:	HABITAT		
GE	NERALIDADES		
MATERIAL:	CERAMICA	TIPO:	cerámica común:
			Ildurain
SOPORTE:	RECIPIENTE	FORMA:	Dolium
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
		ESCRITURA:	
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
INSCRIPCIONES	5:		
DIMENSIONES	33 (Diám. boca) x 39,5	DIMENSIONES	5,5
OBJETO:	(diám. máx. conser.) x	INSCRIPCIÓN:	
	6,4 (H. conser.)		
NÚM. LÍNEAS:	1	H. MÁX. LETRA:	20
CONSERV. EPG:	Completa	CONS. ARQ:	M
REVISORES:	ALF, CJC	RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TENTO	ZADADATO ODÍTICO		

TEXTO Y APARATO CRÍTICO

eburaz TEXTO:

APARATO CRÍTICO: eburaz, smrbim, Beltrán 1982, sirbii, sirbi, smrbim Medrano - Díaz, **aburaz** MLH, **saŕ** más numerales o signos metrológicos, De Hoz

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: Jordán 2019	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: CELTIBERICO
SIGNARIO: CELTIBERICO	METROLOGÍA: carece

OBSERV. EPIGRÁFICAS:

Esgrafiado ante cocturam. La lectura de A. Beltrán es según el signario bérico nordoriental. La lectura era además dextrorsa, al igual que la de Medrano y Díaz Sanz. Untermann, sin embargo, optó por una sinistrorsa. Iguala el segundo y quinto signo, que serían una a1 en la que no se indicaría el trazo superior o se haría de una manera poco precisa. El cuarto signo sería **bu**, con un gran desgaste en su parte inferior derecha, y no **bi**, como proponían Medrano y Díaz Sanz. Con su lectura se pregunta si se trata de la indicación del poseedor.

Los trazos son bastante claros y profundos. El segundo y quinto signos son distintos, dos grafías diferentes. El segundo parece una **a**1, en la que el trazo superior, efectivamente, no se ha trazado con mucho cuidado. En cuanto al quinto, aceptando la lectura sinistrorsa propuesta por Untermann y atendiendo [Z.09.26], podría tratarse de una e1 dextrorsa con lo que quedaría igualado con ese epígrafe : **eburaz**. El problema de esta lectura es que también habrá que aceptar un olvido al trazar el rasgo inferior de la grafía **e**, si bien es cierto que se adivinan dos huellas que podrían responder a un intento de trazarla con posterioridad.

Si la lectura es efectivamente **eburaz**, podemos analizarla como un Ab.sg. de un tema en -ā. Podría referirse al topónimo que Ptolomeo 2.6.62, cita como Εβόρα, no lejos de la actual Zaragoza. Las fuentes clásicas se refieren también a una ciudad de los carpetanos *Aebura* [Livio 15; 30.3; 32.5; 33.1;

	40.30] y <i>Ebora</i> , ciudad en la desembocadura del Tambre [Mela 3.11]. Tampoco puede olvidarse la serie de antropónimos con el radical <i>Ebur</i> -: <i>Ebura</i> , <i>Eburancus</i> , <i>Ebureinius</i> , <i>Eburenius</i> , <i>Eburanius</i> , <i>Eburus</i> , <i>Eburua</i>	
OBSERV.	Vid. el comentario epigráfico.	
PALEOGRÁFICAS:	via. or comoncario opigranco.	
	ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:		
CIRCUNSTANCIAS	EXCAVACION	
HALLAZGO:		
DATACIÓN:	Antes del -30.	
CRIT. DAT.:	Arqueológicos: el nivel II del sector F está fechado desde el siglo II a.e. hasta	
	el 30 a.e., fecha de su abandono o destrucción. La fecha más antigua puede	
	venir marcada por la datación de la tésera de Armuña.	
CONTEXTO	Hallado en el llamado sector F (Cuadro 5, Nivel 2), correspondiente a unas	
HALLAZGO:	catas realizadas en el área comprendida entre la fábrica LARGOCEM y el río	
	Huerva. Apareció a 0,55 m de la superficie, formando parte de un nivel de	
	adobe correspondiente al derrumbe de muros de casa de este material,	
	ocurrido durante la última destrucción de la ciudad.	
OBSERVACIONES	Fragmento de dolium tipo Ilduratin llamado así por la leyenda ibérica de la	
ARQUEOL.:	estampilla de un ejemplar de Azaila. Pasta dura de color marrón grisácea; las	
	paredes son de color anaranjado, apreciándose las líneas de torno. Borde	
	plano entrante y bastante cerrado. En la zona de los hombros lleva la	
	inscripción, realizada precocción, ya que ha quedado la rebaba del barro	
	tierno al grabar sobre él los signos. Dibujo de la pieza (Medrano - Díaz 1986,	
	611).	
	LIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Beltrán Martínez 1982	
BIBL. FILOL.:	Medrano - Díaz 1986, Tovar 1989; Beltrán - Fletcher 1991; Abascal 1994b,	
	349; Díaz Sanz - Jordán 2001; Jordán 2004b, 226, SP.I.19; Jordán 2007,	
	132-133: Jordán 2019. 430-433	

ED. PRINCEPS:	Beltrán Martínez 1982	
BIBL. FILOL.:	Medrano - Díaz 1986, Tovar 1989; Beltrán - Fletcher 1991; Abascal 1994b,	
	349; Díaz Sanz - Jordán 2001; Jordán 2004b, 226, SP.I.19; Jordán 2007,	
	132-133; Jordán 2019, 430-433	
BIBL. ARQUEOL.:	Beltrán Martínez 1985; Beltrán Martínez 1988, 44-49; Burillo 1997a; Díaz	
	Sanz - Medrano 1994; Díaz Sanz 1985, 86; Díaz Sanz - Torralba 1989-1990	

ILUSTRACIONES

