



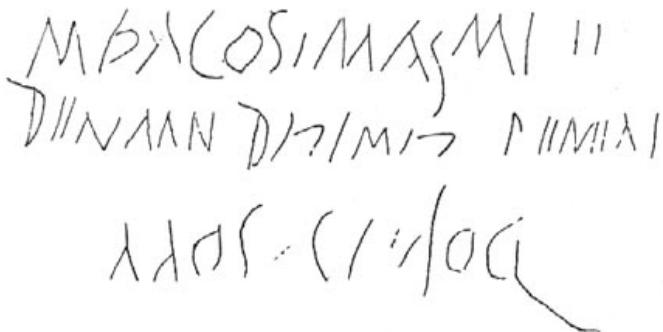
Citación: BDHespTE.17.20, consulta: 21-01-2026

**Ref. Hesperia: TE.17.20**

CABECERA			
<b>REF. MLH:</b>	K.03.20	<b>YACIMIENTO:</b>	Peñalba de Villastar
<b>MUNICIPIO:</b>	Villastar	<b>PROVINCIA:</b>	Teruel
<b>N. INV.:</b>	In situ	<b>OBJETO:</b>	R
<b>TIPO YAC.:</b> SANTUARIO			
GENERALIDADES			
<b>MATERIAL:</b>	PIEDRA	<b>SOPORTE:</b>	PARIETAL/RUPESTRE
<b>TÉCNICA:</b>	INCISION	<b>DIRECCIÓN</b>	DEXTROGIRA
<b>ESCRITURA:</b>		<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	INDET.
<b>NÚM.</b>	1	<b>REVISORES:</b>	ELM, ALF, CJC
<b>INSCRIPCIONES:</b>			
<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	3	<b>RESPONS ARQUEOL.:</b>	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
<b>TEXTO:</b>	MARCOS:MASMI F +++++PRIMI+++	<b>APARATO CRÍTICO:</b>	
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
<b>FTE. LEC.:</b> MLH		<b>SEPARADORES:</b>	espacio/raya
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1		<b>LENGUA:</b>	Celtibérico/latino
<b>SIGNARIO:</b> LATINO		<b>METROLOGÍA:</b>	carezce
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	<p>Esta inscripción fue vista por Untermann <i>in situ</i> en 1973. Contaba, además, con las indicaciones y dibujos de Cabré y Gómez Moreno. Los tres autores aportan sus dibujos en los cuales esta inscripción parece formar una unidad con [TE.17.21]. Untermann las presenta por separado, lo mismo que Lejeune. Navarro sigue a los dos primeros. Sobre la lectura de la tercera línea, vid. [TE.17.21].</p> <p>La primera línea parece estar expresando un latino <i>Marcus Maximi filius</i>, sin la metafonía esperada en latín en el caso de <i>Marcos</i>, lo que lo acerca a su homófono céltico <i>Marcos</i> (cf. [Z.09.03, III-43]) y con una síncopa de la -i-, pero con el genitivo latino.</p>		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	1908	<b>CIRCUNSTANCIAS</b>	DESCONOCIDO
<b>HALLAZGO:</b>		<b>DATACIÓN:</b>	Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.)
<b>CRIT. DAT.:</b>	<p>Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermann (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el <i>ductus</i> de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997)</p>		
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	<p>Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas.</p>		

**BIBLIOGRAFÍA**

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Cabré 1910
<b>BIBL. FIOL.:</b>	Gómez-Moreno 1949; Untermann 1977; Untermann 1990a; De Hoz 1995d; ERTer, 140-143; MLH IV; Jordán 2004b, 391-393; Jordán 2019, 911-913; F. Beltrán et alii 2020, 148
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009

**ILUSTRACIONES**

Créditos: Dibujo: Gómez-Moreno 1949, 326.