

Citación: BDHespZ.04.03, consulta: 06-11-2025

Ref. Hesperia: Z.04.03

CAB	BECERA	I	
REF. MLH:	K.07.03	YACIMIENTO:	Cerro Villar (Arcobriga)
MUNICIPIO:	Monreal de Ariza	PROVINCIA:	Zaragoza
N. INV.:	MAN	OBJETO:	Т
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	latón	SOPORTE:	TESERA
FORMA:	Zoomorfa	TÉCNICA:	PUNTILLADO
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	Tésera de hospitalidad	DIMENSIONES	2,75 (máx.) x 5,7 x 0,13
		OBJETO:	
NÚM. LÍNEAS:	2	H. MÁX. LETRA:	4
H. MÍN. LETRA:	2	CONSERV. EPG:	mala
CONS. ARQ:	R	REVISORES:	ELM, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL	: MGM		-
	DIES SPÉTISS		

TEXTO Y APARATO CRÍTICO

+KA+ARCOBRIG(---) TEXTO: GO++++++CIDOSO

APARATO CRÍTICO: 1.

+KA+, IKAR, MLH, :KAR Curchin, Simón Cornago

ARCOBRIG(---), ARCOBRIG+, MLH

GO+++++++CIDOSO, CO[---]CIDOS(I)Q(OM) Curchin,

GO+CIANDO+O: GIDOSQ, MLH, GO+IAODO: GO: CIDOSO, Torija -

Baquedano, GO+IAODO: GO: CIDOSO Beltrán et alii 2009,

GO+++++++CIDOSO Simón

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: Jordán 2019	SEPARADORES: DOS PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: CELTIBERICO
SIGNARIO: LATINO	METROLOGÍA: carece

OBSERV. EPIGRÁFICAS:

La inscripción se encuentra en la superficie del corte. Los puntos están hechos a espacios irregulares. El daño de la superficie hace dificultosa la lectura, sobre todo de la segunda línea. Las dos primeras y cinco últimas letras de la segunda línea son más pequeñas que las que hay en medio de la línea. Tovar indica que está reescrita sobre una primera escritura raspada, sin embargo el análisis moderno no coincide.

Se interpreta como un formulario de tipo bilateral, siendo posible que en la segunda línea se mencionaran uno o varios antropónimos referentes a uno de los dos huéspedes, mientras que el otro se consigna al otro contravente. Para los que leen la primera palabra como **ikar**, es otro individuo, según Curchin. Para Tovar y Untermann estamos ante un acuerdo entre Arcóbriga, precedida por el término *kar* (precedida de un trazo no grafemático), y un individuo. De Bernardo interpreta el **go** de la segunda línea como una abreviatura de gortika.

Si se lee **gidosg** sería un nombre acortado de familia con un sufijo **-osg(um)**, o una palabra en -os, a la cual se le ha unido la conjunción **-que**, abreviada.



	En este último caso serían dos personas contratantes de la comunidad de		
	Arcobriga. Para Lejeune ikar arcobrig se trataría de la primera persona		
	implicada en el pacto de hospitalidad. En la segunda línea dudaba de si la		
	primera palabra, que leía goiciando , completaría la designación del tal		
	ikaros, y cidosq sería, por tanto, la segunda persona implicada en el pacto.		
OBSERV.	Capitales latinas. Según Simón Cornago la interpunción no es segura y si		
	existiera sería un punto.		
	ARQUEOLÓGICO		
FECHA HALLAZGO:	1920		
CIRCUNSTANCIAS	EXCAVACION		
HALLAZGO:			
DATACIÓN:	Del siglo -I hasta el siglo I.		
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: la horquilla temporal del uso del		
	alfabeto latino se extiende desde época post-sertoriana (post - 82 : -72 a.e.)		
	hasta época augústea (- 27 : 14) o de manera más general época julio-claudia		

HALLAZGO:

CONTEXTO

arqueológicos. Hallada posiblemente en las excavaciones del Marqués de Cerralbo. Desde la reforma del Museo Arqueológica Nacional y posterior reapertura (1-4-2014) se expone en él.

(- 27 : 68), hasta el último grafito numantino datado por criterios

OBSERVACIONES ARQUEOL.:

Tésera de latón con forma de delfín partido a la mitad longitudinalmente. Similar a SP.02.05 y a la de Paredes de Nava (P.02.02) (Castellano - Gimeno 1999, 361-362). Mira a la izquierda y su cola está dividida en tres lóbulos. Su superficie está muy desgastada y abrasionada, apreciándose muchos arañazos, seguramente por una limpieza desafortunada que se debió realizar para facilitar la lectura de la inscripción.

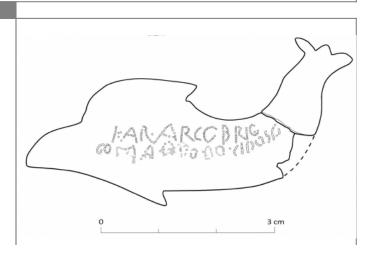
Sus medidas son: longitud máxima 5,7 cm. (incompleta) + 1,7 cm. Altura Máxima: 2,75 cm. Altura Mínima: 1,01 cm. Grosor Máximo: 0,13 cm. Grosor Mínimo: 0,1 cm. Peso: 9 gr. No tiene orificios.

Análisis metalográfico: Fe: 0,13%; Ni: nd; Cu: 80,8%; Zn: 18,5%; As: nd; Ag: 0,042%; Sn: 0,1%; Sb: nd; Pb: 0,36%; Bi: nd.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Tovar 1948a, 83 s.	
BIBL. FILOL.:	Lejeune 1955, 82, 104 (Nr. B 52); Curchin 1994a; Untermann 1995a;	
	Castellano - Gimeno 1999; Jordán 2004b, 371, AL.T.7; Torija - Baquedano	
	2007, 269-273, 275-276; Simón Cornago 2008a, 127-142; Beltrán et alii 2009,	
	625-668, 638, 643, 644; Simón Cornago 2013, 295-380, 387 (foto), (Lám. 4),	
	401 (Lám. 10), 409 (foto), 426, 436, 516 (fotos), T8; Jordán 2019, 865-867; F.	
	Beltrán et alii 2020, 152-153	
BIBL. ARQUEOL.:	Étienne et alii 1987; Balbín 2006, nº 12; Lorrio - Sánchez 2009	

ILUSTRACIONES







Créditos: Dibujo: Mª C. Sopena, apud Beltrán et alii 2020, 152.



Créditos: Foto: J. A. García Castro, apud Torija y Baquedano 2007, 323.