

Citación: BDHespSO.01.02, consulta: 07-11-2025

Ref. Hesperia: SO.01.02

C	ABECERA		
REF. MLH:	K.09.02	YACIMIENTO:	Numancia
MUNICIPIO:	Garray	PROVINCIA:	Soria
N. INV.:	Museo Numantino,	OBJETO:	CD
	Soria; N. Inv.: 11874		
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	SOPORTE:	RECIPIENTE
FORMA:	Enócoe	TÉCNICA:	PINTADO
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	PROPIEDAD	DIMENSIONES	31,5 (H) x 25 (Diám.
		ОВЈЕТО:	mayor centro vasija) x
			12 (Diám. boca)
NÚM. LÍNEAS:	1	H. MÁX. LETRA:	19
H. MÍN. LETRA:	11	CONSERV. EPG:	Completa
CONS. ARQ:	В	REVISORES:	ELM, ALF, CJC, ENF
RESPONS ARQUEO	OL.: MGM		
TEVTO V	ADADATO CDÍTICO		

TEXTO Y APARATO CRITICO

luanikoo:koorinau TEXTO:

APARATO CRÍTICO: luanikoo, lutunikoo Fatás, lubianikoo Olcoz - Medrano

koorinau, koorintuu Fatás

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: MLH IV	SEPARADORES: cuatro puntos
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: CELTIBERICO
SIGNARIO: CELTIBERICO W.	METROLOGÍA: carece

OBSERV.

Esgrafiado post cocturam.

EPIGRÁFICAS:

Desde el punto de vista morfológico **luaniko** tiene aspecto de ser un G.sg. de un tema en -o-, conformado por un sufijo -iko-. Podría ser tanto un nombre de familia como uno individual. La segunda palabra puede admitir al menos dos análisis. El primero es que sea un G. pl. de un tema en $-\bar{a}$ -, con elisión gráfica de la nasal final. De ser así, su interpretación estructural más viable sería la de la referencia al grupo familiar. El problema que se plantearía es que sería el único nombre familiar de tema en $-\bar{a}$. El segundo análisis es el de un N.sg. de un tema en nasal --aw- $\bar{o}n$ - > --auu- > --au-. Entonces debería considerarse un idiónimo, con lo que no se entendería bien la estructura sintáctica si se trata de una fórmula onomástica.

OBSERV.

Alografía: l1; u1; a2; m = n1; ko1; o1; r5.

PALEOGRÁFICAS:

El tercer y décimo signo deben ser considerados **u** y no **tu**, como planteó Fatás.

Resulta reseñable el *lapsus calami* que se observa, a juzgar por los intentos de corrección que se perciben en el noveno, décimo y undécimo signo. En efecto, tras la **ko** de **koorinau** se escribieron los signos correspondientes a la vibrante, la **i** y la **n**. Entonces, el autor del letrero se percató de que se había dejado el signo de la **o** y lo superpuso al de la vibrante. Escribió una vibrante sobre el de la **i** y el signo de la **i** sobre el de la nasal.

El uso de **ko** simple para lo que parece [ko] en **luanikoo** apuntan a que no se utilizó el sistema dual en este epígrafe.



CONTEXTO	ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO:	Desconocido			
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO			
HALLAZGO:				
DATACIÓN:	Wattenberg (1963, 208) la data entre el -75 y el -29; Arlegui (1992b,			
	476-477) a principios del I.			
CRIT. DAT.:	Se toman en consideración las dos dataciones indicadas.			
	La datación de Arlegui se basa en la tipología cerámica (el asa moldurada y el			
	pie que enlaza con formas de la cerámica romana).			
OBSERVACIONES	Jarra de barro rojizo, de cuerpo globular y boca trilobulada, pie ligeramente			
ARQUEOL.:	alto y destacado y base hemisférica. El asa tiene una sección de tres			
	molduras. La decoración pintada en negro se desarrolla en la mitad superior			
	del cuerpo desde el centro hacia los lados hasta alcanzar el asa. El tema tiene			
	como motivo central una esvástica y a cada uno de sus lados dos figuras			
	zoomorfas (¿prótomos de caballos?) afrontadas, cuyos cuerpos contienen			
	trifolios y otros temas geométricos. En el cuello de la vasija se pintó un signo			
	parecido a una T de brazos caídos, que arranca de un círculo. Este motivo es			
	frecuente en otras vasijas de Numancia y puede tener un significado de			
	índole religioso y/o relacionado con el destino de la vasija (Burillo 1997, 233).			
	La inscripción, realizada precocción, se sitúa en el interior de la boca, junto			
	al asa. Dibujo: Wattenberg 1963, 208, n. 1100; Arlegui 1992b, 491, n. 1;			
		con inscripción: Arlegui 1992a, 10, fig.8.		
	LIOGRAFÍA			
ED. PRINCEPS:	Gómez-Moreno 1943, 276, 3			
BIBL. FILOL.:	Lejeune 1955, 56, 111 s.; Untermann 1983b, 122; Fatás 1985; De Hoz 1986			
	Untermann 1990a, 369; Arlegui 1992b; MLH IV, 665-666; Jordán 2004b,			
	211-212, SP.I.1; Villar - Prósper 2005, 255, n. 288; Jordán 2007, 113; Olcoz -			
	Medrano 2008; Simón Cornago 2010a; Jordán 2019, 420-422.			
BIBL. ARQUEOL.:	Wattenberg 1963; Burillo 1997a			

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.





Créditos: Dibujo

Créditos: Foto: I. Simón Cornago.



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.

Créditos: Foto: I. Simón Cornago.