



Citación: BDHespNA.01.02, consulta: 07-02-2026

**Ref. Hesperia: NA.01.02**

CABECERA	
REF. MLH:	K.18.02
MUNICIPIO:	Viana
N. INV.:	Museo de Navarra, Pamplona.
TIPO YAC.:	HABITAT
GENERALIDADES	
MATERIAL:	BRONCE
FORMA:	Zoomorfa
DIRECCIÓN	ESPIRAL
ESCRITURA:	
TIPO EPÍGRAFE:	tésera de hospitalidad
NÚM. LÍNEAS:	2? ó 3?
H. MÍN. LETRA:	4
CONS. ARQ:	M
RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	[---]+iko:loukio:kete[---] [---]ko
APARATO CRÍTICO:	[---]+iko, [---]tuiko de Hoz, tekonoiko Olcoz-Medrano :loukio:, loulo: Velaza, Gorrochategui
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: DOS PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: CELTIBERICO
SIGNARIO: CELTIBERICO	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Grabado con trazos fuertes en la cara plana. La inscripción comienza en la línea superior, a la altura del lomo del animal, en sentido dextrorso, para girar en la grupa y seguir por la parte inferior en sentido opuesto. Finalmente gira de nuevo y recupera su dirección inicial, por una línea central situada entre las dos anteriores, terminando en ko. Podría ser posible que la primera línea terminase en ke, y que te sea el final de otra línea, una tercera que viniese por el borde inferior desde la parte delantera perdida de la tésera. Podría tratarse de un caso de <i>tessera confracta</i> . En el epígrafe se puede reconocer la secuencia <b>kete</b> que, de ser una palabra completa, recuerda al GENTE que aparece en la <i>trulla</i> de Tiermes [SO.05.01] en grafía latina (cf. <b>steniotes</b> en Gruissan [AUD.04.01] y STENIONTE también en Tiermes). Como tal lo considera Untermann. Delante de <b>kete</b> se halla lo que parece un G.sg. Untermann reconoce el antropónimo <b>loukios</b> , que tiene buenos paralelos en una amplia serie de NNP paleohispánicos sobre <i>louk-</i> , <i>luk-</i> (Vallejo 2005, 204, 330-2). De [---]ko no puede decirse mucho.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Las variantes de los signos son: ko1, l1, o3, u1, ki1, ke3, te2, ko1. La dificultad de lectura, la falta de contraste gráfico y la de apoyos morfo-etimológicos incontestables impiden pronunciarse sobre su carácter dual o su grado de coherencia con el sistema en cuestión.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Entre 1971 y 1986.
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	PROSPECCION

<b>DATACIÓN:</b>	Desde mediados del siglo II hasta el 76 a. e. Esta horquilla temporal comienza en el momento de la reubicación de la población indígena desde el cerro de Monte Cantabria, por imposición romana, tras la primera guerra celtibérica. El final del lapso temporal viene marcado por la violenta destrucción de la ciudad por parte de Sertorio en el 76 a.e.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Estratigrafía arqueológica.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Encontrada "a lo largo de varios años, por aficionados de Viana a la arqueología, prospectando, tras las labores agrícolas de labrado, las fincas que conforman el yacimiento" (Labeaga - Untermann 1993-1994, 43). Esto es, entre 1971, momento en el que J. C. Labeaga descubre el yacimiento y la primera publicación de la tésera, 1986.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Pieza fragmentada. Cuarto trasero de bóvido o de équido seccionado longitudinalmente. En su parte interna tiene un pequeño pivote que encajaría dentro del orificio de su otra mitad. La inscripción en la cara plana está incompleta. Labeaga (1987,459) señala que es el cuarto trasero de un toro o una vaca. Dibujo (Labeaga - Untermann 1993-1994, 49). Pesa 14 gr.

**BIBLIOGRAFÍA**

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Labeaga 1987
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Velaza 1989; Gorrochategui 1990, 259; Labeaga - Untermann 1993; MLH IV, 698-699; Jordán 2004b, 285-286, SP.T.29; Vallejo 2005, 204, 330-2; Jordán 2007, 133; Simón Cornago 2008a; Beltrán et alii 2009, 625-668, 642-3, 648; Olcoz - Medrano 2011a, 86-88; Simón Cornago 2013, 295-380, 388 (Lám. 4) (foto), 400 (Lám. 10), 403 (Lám 12) (foto), 427, 442-443, 517 (fotos), T13; J. C. Vidal 2014, 109; Jordán 2019, 627-629
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Armendáriz 1997-8; Balbín 2006, nº 16; Armendáriz 2008

**ILUSTRACIONES**

Créditos: Foto: B. Díaz Ariño.



Créditos: Foto: B. Díaz Ariño.

