



Citación: BDHespP.03.01, consulta: 27-11-2024

## Ref. Hesperia: P.03.01

CABECERA	
REF. MLH:	K.25.01
MUNICIPIO:	Palenzuela
N. INV.:	Museo Provincial de Palencia
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	BRONCE
FORMA:	Zoomorfa
DIRECCIÓN ESCRITURA:	LEVOGIRA
TIPO EPÍGRAFE:	tésera de hospitalidad
NÚM. LÍNEAS:	1
H. MÍN. LETRA:	3
CONS. ARQ:	B
RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	uirouiaka:kar
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: DOS PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: CELTIBERICO
SIGNARIO: CELTIBERICO	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Grabado con trazos finos en el reverso en una línea que se inicia a la altura de la cola del ave y termina en su cuello. <b>uirouiaka</b> es una adjetivo, en N. fem., que con el sufijo <i>-ka</i> deriva de <b>uirouia</b> , que se muestra en las leyendas de monedas <b>uirouia</b> y <b>uirouiaz</b> (Mon.71). Concuerdia con <b>kar</b> . Quizás la ciudad que se especifica es la que en fuentes latinas tiene el nombre <i>Virovesca</i> y hoy en día <i>Briviesca</i> (Burgos) en el yacimiento de Cerro de San Juan. El epígrafe refleja un pacto unilateral: "Pacto viroviense".
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Esta pieza es coherente con el sistema dual de escritura, pues el uso del silabograma <b>ka3</b> para <b>ka</b> , en el sufijo de derivación adjetiva y en <b>kar</b> , así lo indican. La brevedad del texto aconsejan dejar abierto el grado de dualidad del epígrafe.  Las variantes de los signos son: <b>u2</b> , <b>r5</b> , <b>o2</b> , <b>u2</b> , <b>a1</b> , <b>ka3</b> .
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	casual
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, es decir, el cambio de era. Martín Vallas 1984, 45, plantea una datación anterior a la destrucción de <i>Pallantia</i> en las guerras sertorianas. La dificultad de identificación del



	yacimiento aconseja dejar una cronología más amplia.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Fue localizada en superficie en Palenzuela por César Liz. Junto a la ciudad actual de Palenzuela existe un yacimiento que deja ver un imponente castro amurallado junto al río Arlanzón. La cuestión que se plantea con la identificación de esta población indígena es si se trata de la que en las fuentes clásicas se encuentra referida como <i>Pallantia</i> . Hay autores, como de Castro 1973, que piensan que en efecto lo era en un principio y que tras su destrucción en la segunda mitad del siglo II a.e. fue trasladada a la actual Palencia, aunque siguió estando habitada. Hay otros, sin embargo, como Tovar 1989, 341, que consideran que esa ciudad Pallantia debe identificarse siempre con Palencia.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Tésera de bronce en forma de paloma, de perfil, mirando a la izquierda, y decorada la cola con líneas incisas. El ojo está marcado mediante un troquelado circular. En el reverso hay un texto retrógado de una línea. Dibujo (Martín Valls 1984, 45).
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Castro 1977
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Jordán 2004b, 343, SP.T.5; Jordán 2007, 131; Simón Cornago 2008a; Beltrán et alii 2009, 625-668, 642, 644, 645; Simón Cornago 2013, 295-380, 388 (foto), 401 (Lám. 10), 407 (Lám. 16) (foto), 426, 438-439, 517 (fotos), T10; Jordán 2014b, 291, 2.2; Jordán 2019, 527-529
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	García Merino - Albertos 1981, 182; Martín Valls 1984; Balbín 2006, 152, nº 4, 2005; Blanco 2011

#### ILUSTRACIONES



Créditos: FBLI



Créditos: FBLI



Créditos: FBLI