Citación: BDHespZ.09.25, consulta: 18-11-2026

Ref. Hesperia: Z.09.25

CABECERA			
REF. MLH:	K.	**YACIMIENTO:**	Cabezo de las Minas (Contrebia Belaisca)
MUNICIPIO:	Botorrita	**PROVINCIA:**	Zaragoza
N. INV.:	MPZ?	**OBJETO:**	L
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**TIPO:**	Petróbolos (lithobolos)
SOPORTE:	ARMA	**FORMA:**	bola
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	97 (perímetro) X 30 (diám.)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	10 x 21	**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:	10	**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:	B	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:	ALF	**REVISORES:**	ALF, CJC, ENF
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	nai
APARATO CRÍTICO:	

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Díaz Sanz - Jordán 2001		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** INDET.	
SIGNARIO: Levantino?		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Una secuencia **-nai** aparece en plomos greco-ibéricos, concretamente en [A.04.01a, A-I, 5-6]: *isbinai*; en [A.04.01, A.II, 2]:*sakaŕiskeŕ/arnai*; [A.4.1, B-5]: *niŕaenai*; y [GI.10.15] (a) *goŕotiginai*. En signario ibérico en [B.44.02] (Cabrera de Mar): **[---]*arnai* · *agiegiarn*[---]**, [GI.15.06] (Ullastret): ...***tortinai*[--]; y Mon.18.4: ilti]ŕtasaliŕnai. Según Untermann -nai es una escritura arcaica por el posesivo -mi. Este morfo, al igual que -nai, rara vez aparece de manera independiente, pues de momento se tiene testimoniada en [B.7.26] un fragmento de ánfora procedente de Pech Maho y [AUD.05.26] una pátera de plata (aunque la lectura es dudosa, quizá mn), procedente de Tivissa. Quizás haya que considerar esta secuencia gráfica en realidad como numérica.**		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Las variantes de los signos son: **n**1, **a**1, **i**1.		

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	HALLAZGO CASUAL
DATACIÓN:	Antes de *c.* 70 a.C.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos: Como fecha *ante quem* está la destrucción de la ciudad, fijada en época sertoriana (Beltrán 1988, 49) más que cesariana (A. Beltrán 1971, 451). Los materiales que permiten fechar el momento de destrucción de la zona son cerámicas campanienses B y C, y una lucerna republicana. La fecha más antigua viene marcada por el primer testimonio datado en signario

	paleohispánico: la tésera de Armuña de Tajuña.
CONTEXTO HALLAZGO:	Hallada al demoler un corral situado en el casco urbano de Botorrita, para proceder a la construcción de una nueva casa, junto a la panadería del pueblo. La zona donde se ubicaba éste se encuentra en una colina sobre la huerta y el río Huerva, motivo por el cual los cimientos estaban muy profundos. Los muros se construyeron a base de grandes sillares acarreados desde el yacimiento del Cabezo de las Minas y parece ser que entre ellos se transportó también la bola de catapulta, dado que no hay niveles arqueológicos que se correspondan con *Contrebia Belaisca* y su época en el casco urbano de Botorrita (donde lo hallado hasta ahora es de época árabe y medieval).
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Bola de catapulta o proyectil de catapulta petrobolos(*lithobolos*) de dos talentos de peso. Esta bola está claramente entroncada con el yacimiento celtíbero-romano. Está elaborada en piedra arenisca y tiene un tamaño de 97 cm de perímetro y 30 cm de diámetro. Tiene un peso aproximado de 50 kg. De las numerosas bolas de catapulta que se han hallado en el yacimiento, sólo ésta se ha encontrado con grafito.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Díaz Sanz - Jordán 2001, 301-302, n. 1, 318, fig. 1
BIBL. FILOL.:	Garlan 1971, 212 y ss.; MLH III, 2; MLH III, 1; Jordán 2004b, 227, SP.I.20 ; Simón Cornago 2013, 88-93, 249, P118; Jordán 2019, 828
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: Díaz y Jordán 2001, 318.