



Citación: BDHespZ.09.34, consulta: 28-05-2026

## Ref. Hesperia: Z.09.34

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b> K.	<b>YACIMIENTO:</b> Cabezo de las Minas (Contrebia Belaisca)
<b>MUNICIPIO:</b> Botorrita	<b>PROVINCIA:</b> Zaragoza
<b>N. INV.:</b> MPZ?	<b>OBJETO:</b> C
<b>TIPO YAC.:</b> HABITAT	
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b> CERAMICA	<b>TIPO:</b> vaso
<b>SOPORTE:</b> RECIPIENTE	<b>FORMA:</b> tapa, forma 9 de Castiella
<b>TÉCNICA:</b> INCISION	<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b> DEXTROGIRA
<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b> 1	<b>TIPO EPÍGRAFE:</b> INDET.
<b>NÚM. LÍNEAS:</b> 1	<b>RESPONS EPIGR:</b> ALF
<b>REVISORES:</b> ALF, CJC	
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	<b>II</b>
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	<i>II</i> , <i>m̄m̄</i> si la lectura se hace con giro de 180º de la pieza, <i>m̄i</i> Díaz Sanz-Jordán Cólera
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b> Díaz Sanz - Jordán 2001	<b>SEPARADORES:</b> CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1	<b>LENGUA:</b> INDET.
<b>SIGNARIO:</b> Levantino?	<b>METROLOGÍA:</b> carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	Los trazos que se observan son de igual longitud, por lo que caben diversas interpretaciones: Si se trata de <b>II</b> , en ligadura, hay que decir que no hay, de momento, testimonio de ello. Se puede leer <b>kal</b> , también en ligadura, tanto si lee de manera dextrorsa como sinistrorsa. Aparece en [TE.02.384], aunque de manera dextrorsa. En [TE.02.09] (aunque en esta Untermann propone también otras lecturas). En [TE.02.292] se lee <b>kalta</b> en sentido dextrorso. Si la lectura se hace con giro de 180º de la pieza, podemos leer <i>m̄m̄</i> , en ligadura, pero tampoco esto está testimoniado por el momento. Y como última posible lectura, pero algo forzada, podemos ver <i>m̄i</i> , en ligadura, que no aparece en ibérico aislada, sino que siempre se encuentra ligada, aunque sí aparece en otras piezas de Botorrita. Además Untermann en [Z.09.05] interpreta un signo parecido como una posible <b>m</b> <sub>2</sub> , sin el hasta vertical. En signario celtibérico hay un signo W, <b>be</b> <sub>4</sub> , que se encuentra en [SP.02.03] y [GU.01.01]. Pero en ninguno de los dos casos se cruzan las hastas.
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	Es difícil establecer la alografía.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	Desconocido
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	EXCAVACION
<b>DATACIÓN:</b>	S.II a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Arqueológicos: Díaz Sanz - Medrano 1999
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Apareció en la plataforma Noroeste, en la misma habitación que las piezas [Z.09.27], [Z.09.28] y [Z.09.31].

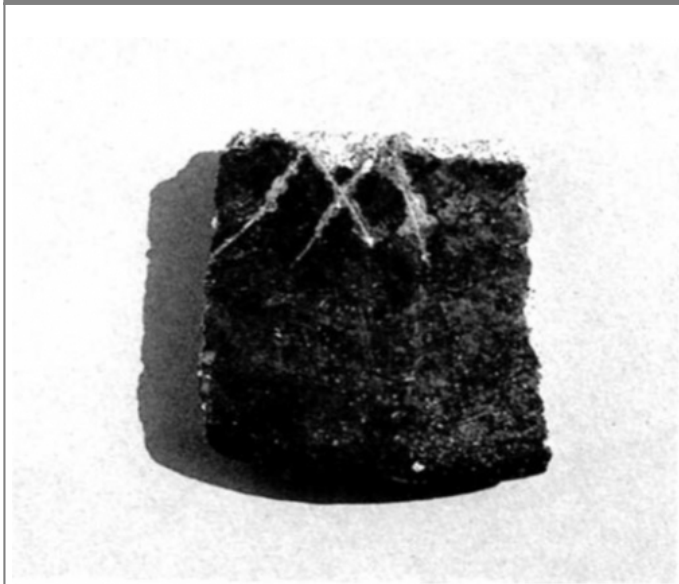


<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Fragmento de borde-tapadera, con grafito inciso en el inicio del cuerpo del vaso. Es una forma muy abundante de cerámica hecha a mano de exterior pulido. Se encuentran a lo largo de todos los yacimientos del Valle del Ebro. Corresponde a la forma 9 de Castiella y su cronología se extiende desde el 500 al 250 a.C. El estrato en que aparece en Botorrita es algo más tardío, pero lo comprobado en el yacimiento es que tanto las tipologías cerámicas como las metálicas se prolongan en el tiempo, siempre que la pieza les resulta cómoda o útil, como se ve sobre todo en los materiales metálicos.
--------------------------------	--

#### BIBLIOGRAFÍA

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Díaz Sanz - Jordán 2001, 310, n. 12, 322, fig. 12
<b>BIBL. FILOL.:</b>	MLH IV; Jordán 2004b; Jordán 2019, 377-378
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Castiella 1977; Medrano - Díaz 1987

#### ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: Díaz y Jordán 2001, 323.