



Citación: BDHespLO.03.02, consulta: 25-06-2026

Ref. Hesperia: LO.03.02

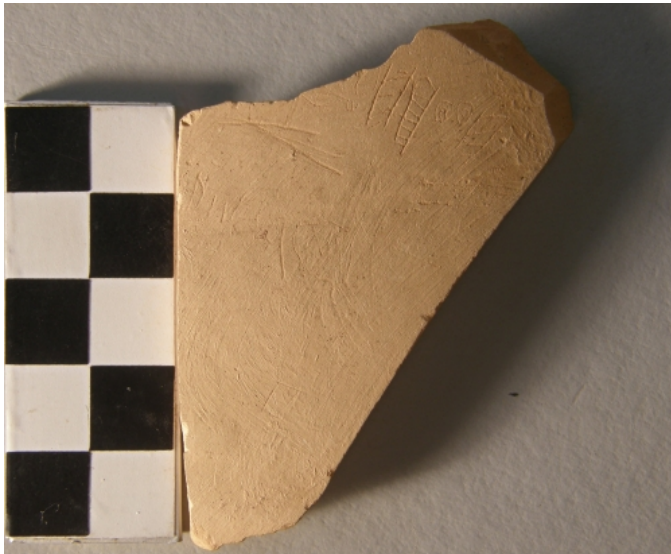
CABECERA	
REF. MLH: K.	YACIMIENTO: Solar Torres
MUNICIPIO: Calahorra	PROVINCIA: La Rioja
N. INV.: Desconocido?	OBJETO: C
TIPO YAC.: HABITAT	
GENERALIDADES	
MATERIAL: CERAMICA	TIPO: cerámica indígena
SOPORTE: RECIPIENTE	TÉCNICA: INCISION
DIRECCIÓN: DEXTROGIRA	NÚM. INSCRIPCIONES: 1
ESCRITURA: INDET.	NÚM. LÍNEAS: 2
TIPO EPÍGRAFE: INDET.	H. MÍN. LETRA: 3
H. MÁX. LETRA: 10	REVISORES: ALF, CJC
RESPONS EPIGR: ALF	
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO: e asa	
APARATO CRÍTICO:	
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Olcoz et alii 2007	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: INDET.
SIGNARIO: Indet.	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Ballester recogió esta pieza dada a conocer por Tirado. Hacía referencia a dos secuencias. La primera presentaría signos asimilables a diferentes sistemas de escritura: latín (OMA), ibérico (e) y griego (λ). Debajo, habría otra secuencia de grafías ibéricas (varios signos escaleriformes y una posible ba). Aceptaba un uso simbólico de la escritura, tal y como indicaba Tirado. Olcoz <i>et alii</i>, por su parte, leen (a partir de fotografías de Tirado) la primera secuencia, con muchas dudas, en clave celtibérica tal y como se ha dado aquí. La otra secuencia (signos escaleriformes, círculos y dos hojas unidas por su pie) no tiene para ellos una finalidad clara y piensan que tal vez se trate de un caso de combinación de dibujos y signos de escritura realizados como puro divertimento.</p> <p>Jordán 2019 considera que no parece que exista la mezcla de escrituras que apuntaba Ballester, como tampoco se puede confirmar la lectura de Olcoz <i>et alii</i>. No se alcanza a ver el verdadero significado de la segunda secuencia. ¿Pseudo-escritura?</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO: 1993-1994	
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	PROSPECCION
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, es decir, el cambio de era.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Grafito sobre fragmento de cerámica indígena.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Tirado 2000



BIBL. FILOL.: Ballester 2001c; Jordán 2003b, 287-288; Jordán 2004b; Olcoz et alii 2007, 124; Jordán 2011; Jordán 2019, 406-407

BIBL. ARQUEOL.: Tirado 2000

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.

