Citación: BDHespLO.03.02, consulta: 04-10-2025

Ref. Hesperia: LO.03.02

CABECERA			
REF. MLH:	K.	**YACIMIENTO:**	Solar Torres
MUNICIPIO:	Calahorra	**PROVINCIA:**	La Rioja
N. INV.:	Desconocido?	**OBJETO:**	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	cerámica indígena
SOPORTE:	RECIPIENTE	**TÉCNICA:**	INCISION
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA	**NÚM. INSCRIPCIONES:**	1
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**NÚM. LÍNEAS:**	2
H. MÁX. LETRA:	10	**H. MÍN. LETRA:**	3
RESPONS EPIGR:	ALF	**REVISORES:**	ALF, CJC

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	e asa
APARATO CRÍTICO:	

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Olcoz et alii 2007	**SEPARADORES:** CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	**LENGUA:** INDET.
SIGNARIO: Indet.	**METROLOGÍA:** carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Ballester recogió esta pieza dada a conocer por Tirado. Hacía referencia a dos secuencias. La primera presentaría signos asimilables a diferentes sistemas de escritura: latín (OMA), ibérico (**e**) y griego (λ). Debajo, habría otra secuencia de grafías ibéricas (varios signos escaleriformes y una posible **ba**). Aceptaba un uso simbólico de la escritura, tal y como indicaba Tirado. Olcoz *et alii*, por su parte, leen (a partir de fotografías de Tirado) la primera secuencia, con muchas dudas, en clave celtibérica tal y como se ha dado aquí. La otra secuencia (signos escaleriformes, círculos y dos hojas unidas por su pie) no tiene para ellos una finalidad clara y piensan que tal vez se trate de un caso de combinación de dibujos y signos de escritura realizados como puro divertimento. Jordán 2019 considera que no parece que exista la mezcla de escrituras que apuntaba Ballester, como tampoco se puede confirmar la lectura de Olcoz *et alii*. No se alcanza a ver el verdadero significado de la segunda secuencia. ¿Pseudo-escritura?

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1993-1994
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	PROSPECCION
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, es decir, el cambio de era.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Grafito sobre fragmento de cerámica indígena.

BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Tirado 2000

BIBL. FILOL.:	Ballester 2001c; Jordán 2003b, 287-288; Jordán 2004b; Olcoz et alii 2007, 124; Jordán 2011; Jordán 2019, 406-407
BIBL. ARQUEOL.:	Tirado 2000

ILUSTRACIONES

Créditos: Foto: I. Simón Cornago.

Créditos: Foto: I. Simón Cornago.

Créditos: Foto: I. Simón Cornago.