



Citación: BDHespLO.05.02, consulta: 25-11-2024

## Ref. Hesperia: LO.05.02

CABECERA			
<b>REF. MLH:</b>	K.	<b>YACIMIENTO:</b>	Inestrillas (Contrebia Leucada)
<b>MUNICIPIO:</b>	Aguilar del Río Alhama	<b>PROVINCIA:</b>	La Rioja
<b>N. INV.:</b>	Desconocido ?	<b>OBJETO:</b>	C
<b>TIPO YAC.:</b>	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
<b>MATERIAL:</b>	CERAMICA	<b>TIPO:</b>	ilduratin
<b>SOPORTE:</b>	RECIPIENTE	<b>FORMA:</b>	dolium
<b>TÉCNICA:</b>	impresión e incisión	<b>DIRECCIÓN</b>	LEVOGIRA
		<b>ESCRITURA:</b>	
<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b>	2	<b>DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:</b>	sello: 1,5 x 2,2
<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	1	<b>H. MÁX. LETRA:</b>	12
<b>H. MÍN. LETRA:</b>	11	<b>CONSERV. EPG:</b>	B
<b>RESPONS EPIGR:</b>	ALF	<b>REVISORES:</b>	ALF, CJC
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
<b>TEXTO:</b>	ska		
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	ska, kas Olcoz et alii		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
<b>FTE. LEC.:</b>	Palaeohispánica 11	<b>SEPARADORES:</b>	CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	1	<b>LENGUA:</b>	CELTIBERICO
<b>SIGNARIO:</b>	CELTIBERICO	<b>METROLOGÍA:</b>	carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	<p>La pieza se conoce desde 1942, y en posterior ediciones se leía como latina: "ma".</p> <p>Las letras del sello están en relieve y encuadradas en un rectángulo. Y a su derecha hay un esgrafiado con unos signos mayores.</p> <p>La lectura que proponen Olcoz <i>et alii</i>, <b>kas</b>, tiene paralelos, a su juicio, con la epigrafía contrebiense, en concreto con [Z.09.12] y [Z.09.13], y los grafitos 11 y 12 que recogen Díaz y Jordán. Olcoz <i>et alii</i> opinan que se trataría de una referencia al distribuidor o comerciante, aunque ofrecen otra posibilidad, a saber, la referencia a la capacidad de los recipientes o al contenido de los mismos.</p> <p>Por otro lado, Ballester y Simón Cornago aportan <b>ska</b>, leyéndolo en sentido levógiro. Ballester ofrece esta lectura, que también contiene el grafito, teniendo en cuenta que lo esperable en los sellos es la lectura levógira, aunque esta secuencia no está atestiguada en celtibérico. Sin embargo, Jordán opina que no es motivo suficiente para descartar esta lectura y aporta paralelos para una secuencia silbante + oclusiva, bien documentada en celtibérico, como <b>statulu</b> [Z.09.03, I-3] o <b>skirtunos</b> [Z.09.03, I.1]. Simón Cornago, por su parte, apoya también esta lectura argumentando que el trazado de la <i>san</i>, cuyo ángulo intermedio no baja hasta la línea inferior de la caja de escritura, invita a pensar en su filiación paleohispánica.</p>		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	1934 o 1935 (en una de las camapañas)		
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	EXCAVACION		
<b>DATACIÓN:</b>	Mediados del s. - II / s. -I		
<b>CRIT. DAT.:</b>	Tipología cerámica.		
<b>OBSERVACIONES</b>	Dolium tipo <i>ilduratin</i> que presenta un grafito y un sello. El sello es		



**ARQUEOL.:** rectangular con las esquinas redondeadas, y unas dimensiones de 1,5 - 2,2 cm, y con letras en relieve. El grafito se encuentra a su derecha.  
La pieza ya se conocía desde 1942, pero en ediciones posteriores se daba como latina.

**BIBLIOGRAFÍA**

**ED. PRINCEPS:** Taracena 1942, 17-47

**BIBL. FILOL.:** Díaz Sanz - Jordán 2001, 301-333; Olcoz et alii 2007, 119-120, 132; Ballester 2008, 195-212; Jordán 2011, 293-294; Simón Cornago 2013; Jordán 2019, 404-405

**BIBL. ARQUEOL.:** Hernández Vera 1982, 196; Luezas Pascual 1998, 218; Luezas Pascual 2002, 142

**ILUSTRACIONES**