Citación: BDHespNA.01.10, consulta: 05-11-2025

## Ref. Hesperia: NA.01.10

DATACIÓN:

CA	BECERA				
REF. MLH:	K.18	YACIMIENTO:	La Custodia		
MUNICIPIO:	Viana	PROVINCIA:	Navarra		
N. INV.:	Desconocido	OBJETO:	С		
TIPO YAC.:	HABITAT				
GENE	RALIDADES				
MATERIAL:	CERAMICA	SOPORTE:	RECIPIENTE		
FORMA:	Vaso	TÉCNICA:	INCISION		
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1		
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:			
DIMENSIONES	8,8 x 9 x 0,6 x 4,6	NÚM. LÍNEAS:	1		
ОВЈЕТО:	(diám. int.)				
H. MÁX. LETRA:	12	H. MÍN. LETRA:	10		
RESPONS EPIGR:	ALF	<b>REVISORES:</b>	ALF, ENF, CJC, ENF		
TEXTO Y AI	PARATO CRÍTICO				
TEXTO:	elanou				
APARATO CRÍTICO:	<b>elanou</b> , elano <u>tu</u> ed. prince <sub>l</sub>	ps			
EPIGRAFÍA	Y PALEOGRAFÍA				
FTE. LEC.: Jordán 20	19	<b>SEPARADORES:</b> CARE	CE		
NÚM. TEXTOS: 1		LENGUA: CELTIBERICO			
<b>SIGNARIO:</b> CELTIBE		METROLOGÍA: Carece			
OBSERV.	El grafito se sitúa en la par	rte exterior del objeto, sol	ore el fondo. Esgrafiado		
EPIGRÁFICAS:	post cocturam.	post cocturam.			
	Los editores consideran qu	e <b>elanou</b> tal vez sea el an	tropónimo <i>Elanus</i> , que,		
	de momento no está testim	oniado en zona celtibérica	a, ni siquiera en epigrafía		
	latina. Sí que lo está fuera «	latina. Sí que lo está fuera de ella, como <i>Elanus Turaesamicio Ambati f.</i> en			
	Iruña (Vitoria) [CIL II 5819	Iruña (Vitoria) [CIL II 5819 y González Rodríguez 1986, 77, nº 188]. Este es el			
	antropónimo del que hay qu	ue partir para llegar a un	genónimo como		
	Elanicum, en Caenia Lupi f. Elanic(um), Yecla de Yeltes (Salamanca) [CIL II				
	5034 y González Rodríguez 1986, 68, nº 119].				
	El problema que plantea ur	na lectura <b>elanou</b> es la te	rminación, difícil de		
	clasificar morfológicamente	clasificar morfológicamente. Traen los editores como paralelos las formas			
	TVROV [TE.17.14] de Peñalba de Villastar, cuya lectura como una única				
	palabra no es definitiva, y l	a secuencia que aparece (	en la fusayola de Segeda		
	[Z.07.01] si se pudiese leer <b>aresiou</b> . De Bernardo no encuentra ninguna				
	dificultad en interpretar esta palabra como el nominativo singular de un tema				
	en nasal, correspondiente al céltico continental <i>Elanus</i> 'corzo'. La grafía, que				
	correspondería a una u larga o breve, no se ajusta precisamente a esa				
	interpretación.				
	Una lectura <i>elanotu</i> la acla	ra morfológicamente, pue	es podría ser un tema en		
	nasal, aunque resulta muy difícil presentar paralelos, al menos				
	antroponímicos.	•			
	_				
OBSERV.	Alografía: variante de <b>e</b> 2; l	l1; <b>a</b> 1; <b>o</b> 1; ċ <b>u</b> 2? / ċ <b>tu</b> 4? La	a dificultad de		
I .	interpretación del último signo no permite saber si existe coherencia con el				
	sistema dual de escritura.				
CONTEXTO	ARQUEOLÓGICO				
FECHA HALLAZGO:					
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO				
HALLAZGO:					

Desde mediados del siglo II hasta el 76 a. e. Esta horquilla temporal

	comienza en el momento de la reubicación de la población indígena desde el	
	cerro de Monte Cantabria, por imposición romana, tras la primera guerra	
	celtibérica. El final del lapso temporal viene marcado por la violenta	
	destrucción de la ciudad por parte de Sertorio en el 76 a. e.	
CRIT. DAT.:	Estratigrafía arqueológica.	
CONTEXTO	Pieza hallada por J.C. Labeaga, pero no editada por él.	
HALLAZGO:		
OBSERVACIONES	Vaso de cerámica con un grafito sobre el fondo, en la parte exterior.	
ARQUEOL.:		

BIBI	LIUGKAFIA	
ED. PRINCEPS:	Olcoz et alii 2007-2008, 94-95	
BIBL. FILOL.:	Jordán 2011, 300; De Bernardo 2017, 261; Jordán 2019, 434-435	
BIBL. AROUEOL.:	Labeaga 1999-2000; Armendáriz 20	08

