Citación: BDHespNA.08.02, consulta: 11-11-2025

Ref. Hesperia: NA.08.02

CA	BECERA			
REF. MLH:	K.	MUNICIPIO:	Cascante	
PROVINCIA:	Navarra	N. INV.:	Colección Particular	
OBJETO:	T	TIPO YAC.:	INDETERMINADO	
	RALIDADES	IIFO IAC.:	INDETERMINADO	
MATERIAL:		CODODTE.	TECEDA	
-	BRONCE	SOPORTE:	TESERA	
FORMA:	Cabeza de carnero	TÉCNICA:	PUNTILLADO	
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1	
ESCRITURA:	TT/ 1 1 1 1 1 1 1	INSCRIPCIONES:	2	
TIPO EPÍGRAFE:	Tésera de hospitalidad	NÚM. LÍNEAS:	2	
RESPONS EPIGR:	ALF	REVISORES:	CJC	
	PARATO CRÍTICO			
TEXTO:	uaraka			
	kortika			
APARATO CRÍTICO:				
	Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Olcoz - M	edrano 2011	SEPARADORES: CAREO	CE	
NÚM. TEXTOS: 1		LENGUA: CELTIBERICO		
SIGNARIO: CELTIBERICO		METROLOGÍA: Carece		
OBSERV.	La pieza presenta el epígra	fe en la parte plana, en d	os líneas. La primera	
EPIGRÁFICAS:	sigue la cerviz del animal, desde la base hasta la mitad de la testuz. La			
	segunda línea empieza también en la base, pero sigue la parte interior del			
	cuello.			
	La primera palabra tiene como paralelo uarakos [Mon.59], ceca localizada			
	en la posterior <i>Vareia</i> , <i>Varia</i> , actual <i>Varea</i> (La Rioja). La relación del adjetivo			
	con el NL <i>Vareia</i> es igual de problemática en la leyenda monetal.			
	La estructura sintáctica tiene como paralelo seguro [CU.01.01], libiaka /			
	kortika kar.			
	Para kortika los editores aceptan la propuesta de " <i>publica</i> ", indicada por			
	Schmoll y seguida por Untermann. A de Hoz la presencia de kortika , en			
	lugar de kar , le parece que puede ser un indicio en contra de la autenticidad			
	de la pieza, ya que el único paralelo es una tésera probablemente falsa			
		[SP.2.14]SUSPECTA.		
	Se trata de una fórmula unilateral, pues solo aparece una de las partes del			
ODCEDM	pacto.			
OBSERV.	El epígrafe no presenta esc		s utilizados son: u 1, a 1	
PALEOGRÁFICAS:	(en ua -), r 11, a 3 (en - ra), k	01, ti1, ka1.		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO				
FECHA HALLAZGO:	1			
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO			
HALLAZGO:				
DATACIÓN:	Los editores proponen que esta tésera se enmarque cronológicamente c76,			
	en el itinerario de Sertorio por la zona.			
CRIT. DAT.:	La horquilla temporal propuesta aquí está marcada por la fecha aproximada			
	de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. III a.C.			
	por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado			
	a ella, y las referencias hist	óricas que dan los editore	es.	
CONTEXTO	La pieza se halló junto al tr			
HALLAZGO:	(Zaragoza) con <i>Cascantum</i> -Cascante (Navarra), muy cerca de la laguna de			
	Lor.		Č	
OBSERVACIONES	Pieza de bronce, fundida a	la cera perdida, en forma	de prótomo de carnero.	
- - - - - - - - - - - - -		Join polaida, oli loillio	protomo do odmioro.	

ARQUEOL.:

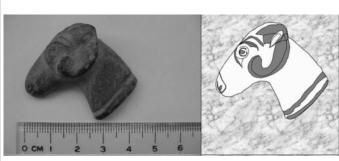
En la cara plana aparece una inscripción. Tiene como paralelo CT-5, quizás procedente de Cuenca, aunque es de peor factura y ligeramente menor. Presenta unas pequeñas hendiduras en paralelo a la altura del cuello que los editores interpretan como riendas, mientras que Jordán piensa en un collar o algún tipo de correaje. En la testuz del animal se aprecian la mitad de dos figuras que están conformadas por dos círculos concéntricos, una encima del cuerno y la otra cerca del morro.

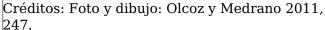
BIBLIOGRAFÍA

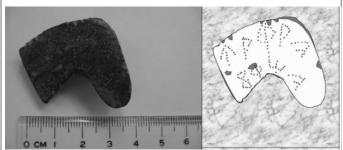
ED. PRINCEPS: Olcoz - Medrano 2011, 245-251

BIBL. FILOL.: Jordán 2012, 261-263, 273, fig. 5; Jordán 2019, 541-542

ILUSTRACIONES







Créditos: Foto y dibujo: Olcoz y Medrano 2011, 247.