

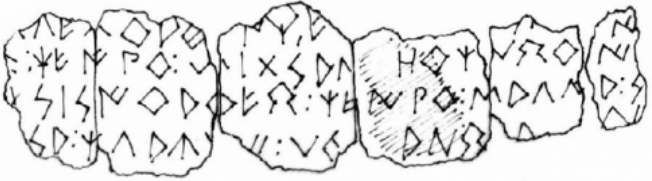



Citación: BDHespV.14.04, consulta: 24-04-2025

Ref. Hesperia: V.14.04

CABECERA	
REF. MLH:	F.19.
MUNICIPIO:	Turís / Torís
N. INV.:	Museu de Prehistòria de València; N. Inv.: 23830
TIPO YAC.:	HABITAT
YACIMIENTO:	La Carencia
PROVINCIA:	Valencia
OBJETO:	P
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PLOMO
SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA
FORMA:	Rectangular
TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
NÚM.	1
ESCRITURA:	
INSCRIPCIONES:	
DIMENSIONES	4,3 x 6,7 x 0,1
NÚM. LÍNEAS:	4
OBJETO:	
H. MÁX. LETRA:	6
H. MÍN. LETRA:	8
CONSERV. EPG:	Incompleta en sus cuatro extremos
CONS. ARQ:	R
REVISORES:	ISC
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	[-----] [---]+leuárate[---]iíre[---]+i[.].i[---] [---]+:tieibir:kibatasan[-c. 2-]orñinberí[---] [---]ñisbasiñarebe:tieibir:ñalir:s[---] [---]sa:tilauti[.]e:ñke[-c. 2-]anbe[.]+[.].n[---] [-----]
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Ed. princeps	SEPARADORES: DOS PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Lámina de plomo rectangular que se conserva en seis fragmentos como consecuencia del proceso de desplegado. Tampoco se preserva íntegro el texto, pues está mutilado en sus extremos izquierdo y derecho, probablemente también se ha perdido una parte del texto en su parte superior e inferior e igualmente entre la unión del quinto y sexto fragmentos. Destaca la aparición de ñalir , término del léxico común, habitual en plomos y que se ha propuesto traducir como plata (MLH III-1, § 579). También es reseñable que tieibir aparece dos veces en el epígrafe (lín. 2 y 3), aunque carece de paralelos exactos en otras inscripciones. Velaza 2013 señala la posibilidad de aislar el formante onomástico kibaś en kibatasan [-c. 2-]. Sí puede reconocerse como un nombre personal: orñinberí , compuesto por orñin (MLH III-1, § 7.95) y berí (MLH III-1, § 7.34).
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	El editor subraya el uso de ñ1 y ñ3 ; desde el punto de vista cronológico destaca el uso de be2 .
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocida
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Siglo II - primera mitad del I a.C.
CRIT. DAT.:	J. Velaza, su editor, fecha el plomo entre el 200/175 y 50 a. C. por el uso del alógrafo be2 , al que Rodríguez Ramos (2004, 113), considera característico del último periodo de la epigrafía ibérica



CONTEXTO	Carece de contexto estratigráfico, solo se conoce que proviene de La Carençia.
HALLAZGO:	
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Velaza 2013;
BIBL. FILOL.:	Velaza 2013a, 235; Sabaté 2016, 50;
BIBL. ARQUEOL.:	Albiach 2013;
ILUSTRACIONES	
	
Créditos: Velaza 2013a	Créditos: Foto: Museu de Prehistòria de València_Depósito: Museu de Prehistòria de València