



Citación: BDHespGI.01.04, consulta: 30-06-2024

## Ref. Hesperia: GI.01.04

CABECERA	
REF. MLH:	B.
MUNICIPIO:	Ger
N. INV.:	in situ
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	9 cm
H. MÁX. LETRA:	2,7 cm
CONSERV. EPG:	B
RESPONS EPIGR:	JFJ
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	urtalike
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: E.	
NÚM. TEXTOS: 1	
SIGNARIO: LEVANTINO	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>La paleografía de los signos de esta inscripción apunta a que se trata de una inscripción no-dual, por lo que no es posible fijar si las oclusivas son sordas o sonoras, es decir que tanto la lectura <b>urtalike</b> como <b>urdalike</b> serían válidas. No obstante, el hecho de que las inscripciones del abrigo Tarragón (Losa del Obispo, Valencia), en las que figura el mismo elemento <b>urdal</b>, sean plausiblemente duales, permitiría pensar que la lectura más próxima a la realidad sería <b>urdalike</b>.</p> <p>En este caso, a diferencia de los ejemplos del Abrigo del Tarragón, le sigue el morfema <b>ike</b>. La hipótesis de que <b>urdal</b> hiciera referencia a una divinidad ya venía sugerida por su documentación repetida nueve veces en el abrigo del Tarragón y por la aparente relación con la divinidad vascona VRDE ( 'cerdo' / 'jabalí' ). Esta relación se ve reforzada por el hecho de que el final en <b>-al</b> es característico de algunos de los mejores candidatos a divinidades de las inscripciones rupestres de La Cerdanya, como <b>tikanal</b> (<b>tikan</b> + <b>al</b>), lo que permite considerar plausible la existencia en ibérico de la forma <b>*urde</b>. Desde el punto de vista morfológico, es significativa la documentación del morfo <b>(i)ke</b> detrás de una plausible divinidad, ya que reforzaría la hipótesis que lo considera funcionalmente equivalente al morfo <b>(i)ka</b>, ya documentado detrás de <b>teleus</b> en Osséja y apoyaría la hipótesis de que en la lengua ibérica los morfos <b>(i)ike</b> e <b>(i)ka</b> tenían una función similar a la del dativo, representado normalmente por los morfos <b>e</b> y <b>er</b>, que son los que más aparecen acompañando a los mejores candidatos a divinidades.</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Los signos identificados son u3, r1, ta1, l1, i2 et ke1.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	3/2/2019
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	PROSPECCION



<b>DATACIÓN:</b>	ss. II-I aC
<b>CRIT. DAT.:</b>	Paleográfico
<b>CONTEXTO</b>	Roca localizada por J. Casamajor que no figura en la numeración de rocas de P. Campmajó.
<b>HALLAZGO:</b>	P. Campmajó.

**BIBLIOGRAFÍA**

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Ferrer i Jané 2019a
----------------------	---------------------

**ILUSTRACIONES**