



Citación: BDHespAUD.05.67, consulta: 22-06-2026

**Ref. Hesperia: AUD.05.67**

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b>	B.07.
<b>MUNICIPIO:</b>	Sigean
<b>OBJETO:</b>	P
<b>YACIMIENTO:</b>	Pech Maho
<b>PROVINCIA:</b>	Aude
<b>TIPO YAC.:</b>	HABITAT
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b>	PLOMO
<b>TÉCNICA:</b>	INCISION
<b>SOPORTE:</b>	LAMINA/PLANCHA
<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b>	DEXTROGIRA
<b>RESPONS EPIGR:</b>	JGC
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	]senbie ]aliba ]ebaltiganI ]alisi[
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b>	Ed. princeps
<b>SEPARADORES:</b>	CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	+3
<b>LENGUA:</b>	IBERICO
<b>SIGNARIO:</b>	LEVANTINO
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	1967
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	EXCAVACION
<b>DATACIÓN:</b>	Ca. -200
<b>CRIT. DAT.:</b>	Criterios estratigráficos; presencia de formas recientes de cerámica, armas, que favorecen una fase IV, contemporánea y inmediatamente posterior a la destrucción del yacimiento, ca. 200 a. C.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Contexto de una capa de ceniza datada por el mobiliario cerámico de la segunda mitad del s. III a.C.. De todos modos el contexto es incierto, porque no permiten zanjar si son de la fase III o de la fase IV, es decir, anterior o inmediatamente posterior a la destrucción del yacimiento. Hay cerámicas de formas recientes. La tipología cerámica, la naturaleza detrítica del estrato, así como la presencia de armas, favorecen un nivel post-destrucción de alrededor del 200 a.C.
BIBLIOGRAFÍA	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Ferrer i Jané et al. 2026 (e.p.)
ILUSTRACIONES	



Créditos: Eric Gailledrat



Créditos: Ferrer et al. RAN 2026