

Citación: BDHespV.01.03, consulta: 31-01-2026

## Ref. Hesperia: V.01.03

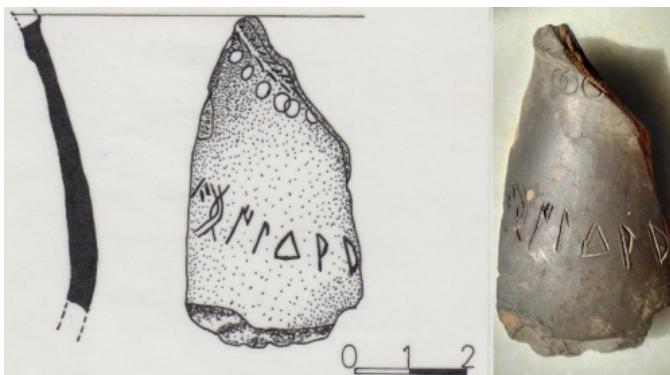
CABECERA					
REF. MLH:	F	YACIMIENTO:	Cerro de San Cristóbal		
MUNICIPIO:	Sinarcas	PROVINCIA:	Valencia		
N. INV.:	Colección particular	OBJETO:	C		
TIPO YAC.:	HABITAT				
GENERALIDADES					
MATERIAL:	CERAMICA	SOPORTE:	RECIPIENTE		
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA		
ESCRITURA:					
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.		
INSCRIPCIONES:					
NÚM. LÍNEAS:	1	RESPONS EPIGR:	JFJ		
RESPONS ARQUEOL.:	JFJ				
TEXTO Y APARATO CRÍTICO					
TEXTO:	]+keilduar[				
APARATO CRÍTICO:	+keilduar, <i>kikeilduar</i> E (Alt1), [I]âkeilduar E (Alt2),				
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA					
FTE. LEC.: E.	SEPARADORES: CARECE				
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO				
SIGNARIO: LEVANTINO					
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Esta inscripción está realizada antes de la cocción en la pared exterior de una pequeña vasija de cerámica ibérica. Fue estudiada por Domingo Fletcher en 1987 y todavía permanece en manos de particulares (Iránzo, 2004: 80-82).</p> <p>Su lectura es ]+keilduar[, probable nombre de persona con un segundo formante <b>ıldu</b>, bien conocido de antropónimos y topónimos. Se podría pensar reconstruir para el primero un poco familiar <b>kike</b>, quizás presente en <i>kikebur</i> en el plomo greco-ibérico de Coimbra del Barranco Ancho (MU.01.01), aunque parece que la lectura correcta sería <i>sike</i>. Alternativamente, quizás mejor [I]âke, con una posible variante del más familiar <b>lake</b>.</p> <p>En cualquier caso, todo apunta a un esquema NP + <b>ar</b>, como plausible marca de genitivo (cf. Moncunill y Velaza, 2019), típico de las inscripciones de propiedad, aunque en este caso el hecho de que sea una inscripción previa a la cocción permitiría esperar un mensaje más complejo, que la fragmentación impide confirmar.</p>				
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>Se trata de una inscripción probablemente dual, por la presencia de una variante supercompleja de <b>ke</b> (Ferrer i Jané, 2019b: 30-31), similar a la usada en uno de los plomos de Los Villares (BDH V.07.02). En este caso, el segundo trazo es curvilíneo y dobla perfectamente al primer trazo, mientras que en el plomo de Los Villares el segundo trazo también es curvilíneo, pero de menor tamaño y se orienta hacia el exterior. La variante de esta nueva inscripción probablemente sería la protoforma de la que derivaría la variante usada en la falcata de Torres-Torres (BDH V.22.01). Aunque en el estudio original se identifica el primer signo fragmentado como un signo <b>ka</b>, probablemente se trate de un signo MLH III <b>ki5</b> complejo, ]<i>kikeilduar</i>[. Aunque quizás pudiera ser también el signo <b>â</b>, confundido tradicionalmente como <b>ka7</b> o <b>e7</b> y característico de esta zona, presente por ejemplo en <b>aidulâku</b> en una cerámica pintada de Llíria (BDH V.16.015). Este signo sigue (casi) siempre al signo <b>l</b>, por lo que se podría reconstruir ]<b>[I]âkeilduar</b>[.</p>				
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO					

**DATACIÓN:** De niveles superficiales del poblado.

**BIBLIOGRAFÍA**

**ED. PRINCEPS:** Quixal et al. 2024

**BIBL. ARQUEOL.:** Iranzo 2004: 80-82

**ILUSTRACIONES**

Créditos: Fletcher + Iranzo