



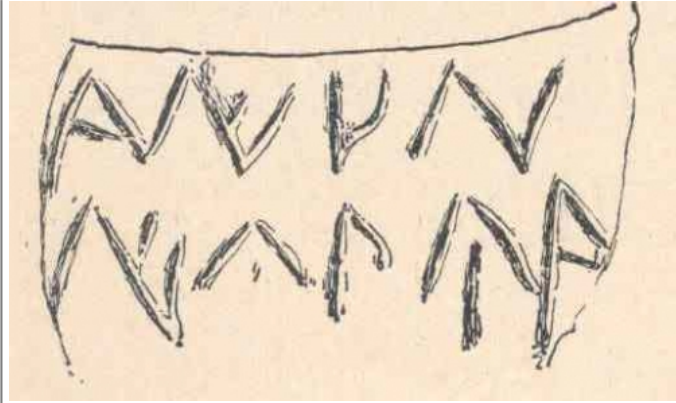
Citación: BDHespAB.07.01, consulta: 09-07-2026

**Ref. Hesperia: AB.07.01**

CABECERA	
REF. MLH:	G.14.01
MUNICIPIO:	Montealegre del Castillo
N. INV.:	Museo de Albacete; N. Inv.: 12
TIPO YAC.:	SANTUARIO
YACIMIENTO:	Cerro de los Santos
PROVINCIA:	Albacete
OBJETO:	E
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
FORMA:	Torso humano
DIRECCIÓN:	DEXTROGIRA
ESCRITURA:	
TIPO EPÍGRAFE:	VOTIVO
SOPORTE:	ESTATUA
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
DIMENSIONES OBJETO:	(18) x 23 x 10
NÚM. LÍNEAS:	2
H. MÍN. LETRA:	17
CONSERV. EPG:	Completa
RESPONS EPIGR:	ENI
REVISORES:	ALF
RESPONS ARQUEOL.:	FFP
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<b>aiun</b> <b>ikarbia</b>
APARATO CRÍTICO:	1. <b>aiun</b> , <b>aion</b> Gómez-Moreno, <b>aiñn</b> Schmoll 2. <b>ikarbia</b> , <b>ikarbio</b> , <b>ikarua</b> , <b>ikalua</b> , <b>ikalbia</b> Gómez-Moreno, <b>iurbia</b> Schmoll, <b>ikabiur</b> Maluquer, <b>itulbir</b> Faria, <b>i++bia</b> de Hoz - Rouillard, <b>ikaltur</b> Rodríguez Ramos
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: MERIDIONAL	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Los signos están cincelados sobre el pecho de la estatua, rodeados por un collar.  Quizás el texto contenga el nombre de la persona representada, pues <b>aiun</b> está bien documentado como formante antropónimo. También <b>ikar</b> podría ser un formante antropónimo, variante de <i>iker</i> , según Untermann. Sin embargo el segmento final <b>-bia</b> no consigue una clara interpretación, y de ahí que se hayan realizado diferentes propuestas de lectura, algunas de ellas problemáticas (Faria, Rodríguez Ramos), dado que se produciría una homografía de alógrafos de tres signos ( <b>a</b> , <b>í</b> , <b>l</b> ) además de formas particulares de <b>tu</b> , según señala Simón Cornago.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Untermann opina que los signos de escritura fueron realizados en época moderna a pesar de que Gómez-Moreno (1949, 308) cree en la autenticidad de la inscripción. <b>a</b> , <b>u</b> y <b>ka</b> muestran formas meridionales. Maluquer se sirve del signario levantino para leer los tres últimos signos de la 2ª línea.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido



<b>CIRCUNSTANCIAS</b>	DESCONOCIDO
<b>HALLAZGO:</b>	
<b>DATACIÓN:</b>	Siglo III a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Cronología según De Hoz - Rouillard 1998, 310.
<b>CONTEXTO</b>	En <i>MLH</i> únicamente se señala "M.P.Albacete (1960, 1981)". Según Gómez-Moreno (1949, 308) estaba en la Diputación Provincial de Albacete.
<b>HALLAZGO:</b>	
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	<p>Fragmento de estatua, de piedra caliza, que representa la parte superior del torso de una mujer con manto y collares. Contiene una inscripción ibérica en el pecho.</p> <p>Foto y dibujo de la inscripción en: <i>MLH</i>. Dibujo de la inscripción en: Gómez-Moreno 1949, 308. Foto en color en: Ruiz Bremó 1987, 76.</p> <p>El Cerro de los Santos está situado a 5 km de otro santuario ibérico, el Llano de la Consolación (Ruano 1990; 1990b), y ambos parecen inaugurarse en el s. IV a.C. (a pesar del bronce griego del sátiro hallado en el segundo de los lugares; en este sentido Ruano 1987b, 59 y 61a defiende la posibilidad de una "primera gran destrucción" del Llano de la Consolación en los albores del s. V a.C.. Según Ruiz Bremón (1987, 73) no hay evidencia arqueológica alguna que eleve por encima del siglo IV a.C. la fecha de inicio del santuario (véase también: Chapa 1980). Interpretación sobre el santuario en: Ruano 1988. El Cerro de los Santos ha dado unas 300 figuritas, la mayoría recuperadas entre 1860 y 1870 (Blanco Freijeiro 1981, 51). Acerca de las esculturas del Cerro de los Santos, tratadas a principios del siglo XX por Paris 1901, véase el resumen de Blázquez (1987, 27-28). Además, 18 cabezas inéditas se tratan en Ruano 1983, y dos cabezas masculinas y una femenina en Ruano 1984.</p>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Gómez-Moreno 1949a, =; Gómez-Moreno 1949, 308, n. 77
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Schmoll 1960a, 292; Tovar 1961, 20; de Hoz 1976, nº. 61; Siles 1985b, 48; Faria 1990-1991, 76; de Hoz - Rouillard 1998; Rodríguez Ramos 2002a, 209-210, fig. 1; Ferrer i Jané 2010a; de Hoz 2011a; Simón Cornago 2013, P107, 149, 242
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	<p>General.; Maluquer 1968, n. 274;</p> <p>Sobre el yacimiento.; Blanco Freijerío 1981, 51-53; Ruano 1987; Ruano 1988; Ruano 1990; Ruano 1990a; Ruiz Bremón 1987; Brotóns et alii 1998; Blázquez et alii 2006; Moneo 2003;</p> <p>Excavaciones antiguas.; Lasalde et alii 1871; 1ª campaña moderna de excavaciones.; Fernández de Avilés 1962; Posteriormente.; Chapa 1980;</p> <p>Sobre las figuritas.; Blanco Freijerío 1981, 51; Ruiz Bremón 1989;</p> <p>Sobre cuestiones de autenticidad.; Mélida 1903; Mélida 1904; Mélida 1905;</p> <p>Acerca de las esculturas.; Paris 1901; García y Bellido 1954a; Blázquez 1987, 27-28; Ruano 1983; Ruano 1984; Truzkowski 2006, 102-103, lám. 43.62;</p>
<b>ILUSTRACIONES</b>	



Créditos: Gómez-Moreno 1949



Créditos: Fotografía Museo de Albacete (N.º Inv. 12)