



Citación: BDHespTE.18.01, consulta: 01-06-2026


## Ref. Hesperia: TE.18.01

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b> E.14.01SUP	<b>YACIMIENTO:</b> Mas de Barberán
<b>MUNICIPIO:</b> Noguerauelas	<b>PROVINCIA:</b> Teruel
<b>N. INV.:</b> Cortes de Arenoso CS, Ayuntamiento	<b>OBJETO:</b> L
<b>TIPO YAC.:</b> HABITAT	
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b> PIEDRA	<b>SOPORTE:</b> ESTELA
<b>FORMA:</b> Antropomorfa	<b>TÉCNICA:</b> INCISION
<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b> DEXTROGIRA	<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b> 1
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b> FUNERARIO	<b>DIMENSIONES OBJETO:</b> 135,5 x 41 (anch. máx.) - 27-20 (anch. parte inf.) x 18,5 (grosor)
<b>DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:</b> 33/30 x 15,5 cm	<b>NÚM. LÍNEAS:</b> 5
<b>H. MÁX. LETRA:</b> 3	<b>H. MÍN. LETRA:</b> 2,4
<b>CONSERV. EPG:</b> Mal conservada.	<b>RESPONS EPIGR:</b> CAS, JGC
<b>REVISORES:</b> ALF	
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	seltarbanmí <b>bas[ . ]beruneni</b> <b>bastobašorenmí</b> [ . ]babe[ . ]berbee mí
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	2. <b>baš[ . ]beruneni</b> , <b>baš[ . ]berunenmí</b> Arasa - Izquierdo, Velaza, <b>bašiberunenmí</b> Untermann, <b>ba+[. ]beruneni</b> Simón Cornago 3. <b>bastobašorenmí</b> , <b>baštonešarenmí</b> Untermann, <b>bastokišorkanmí</b> Simón Cornago 4. <b>babe[ . ]berbee</b> , <b>ḫabe[ . ]ḫerbe[.]</b> Velaza, <b>+ba+++ri+e</b> Simón Cornago
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b> Ed. princeps	<b>SEPARADORES:</b> CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1	<b>LENGUA:</b> IBERICO
<b>SIGNARIO:</b> LEVANTINO	<b>METROLOGÍA:</b> carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	Campo epigráfico pautado por cinco líneas de guía, situado en el centro de la estela, bajo el disco-coraza representado en la estela. Ocupa toda la anchura del objeto en esa zona, decreciendo de forma descendiente. El trazo de los signos es grueso. El estado de conservación del texto es desigual. La primera línea se lee completamente, pero los signos conservados del lado izquierdo de la segunda a la cuarta línea están en parte dañados o no se conservan; de la misma manera, algunos signos del resto de estas líneas, sobre todo de la cuarta, son dudosos. El carácter incompleto de la lectura y las numerosas dudas en las líneas dos a cuatro impiden identificar todos los elementos significativos contenidos en el texto. Velaza encuadra el tipo de estela en aquéllas que contienen, desde un punto de vista formal, elementos decorativos de clara tradición ibérica, y desde el punto de vista textual, formularios más extensos y mención de palabras como



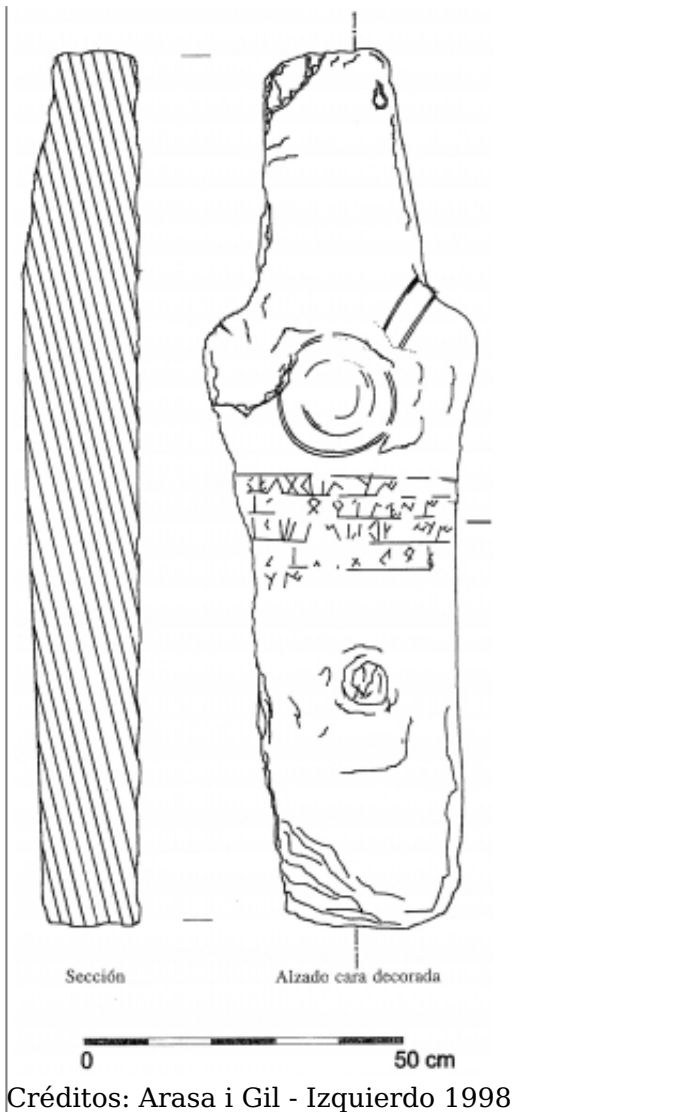
	<p>seltar.</p> <p>El texto comienza por la palabra <b>seltar</b>, frecuente en inscripciones de este tipo, seguida de la secuencia sufijal <b>-ban-mí</b>, como en la inscripción de Sinarcas (V.01.01), aunque aquí se halla al inicio de la inscripción y no tras NP, como ocurre en los demás epígrafes.</p> <p>En las ll. 2 y 3 hay sendos NNP sufijados por <b>en-mí</b>, secuencia morfológica bien documentada en estos epígrafes, que en la segunda línea, como señalan los editores, con la omisión u olvido del signo <b>m</b>: <b>-eni</b>. Las diferentes lecturas permiten aislar el elemento <b>beŕun</b>, variante de <b>beŕon</b> (MLH III §7.36, Rodríguez Ramos 2014, 134, nº 40) seguido de morfos <b>-en</b> e <b>-i</b>. El NP de la lín. 3 puede ser analizado de diversa forma, según la lectura aceptada. La de Untermann, con un final <b>-arenmí</b>, que puede ser entendido como una secuencia sufijal, dejaría una parte antroponímica con los elementos <b>basto-</b> y <b>neś</b> (MLH III, §7.28 y .92). Los demás editores coinciden en leer <b>-śor-</b>, que permitiría aislar un elemento <b>baśor</b>, según Rodríguez Ramos 2014, 124. Para Simón Cornago podría haber dos NNP. El primero como <b>bas-tiki</b>, si se entendiera el tercer signo como una variante de <b>ti</b>, y el segundo con primer elemento <b>śor-</b> y un segundo <b>kan</b>, quizás elemento que se puede relacionar con <b>kan/kinai</b> (MLH III, § 69, 75), que está documentado sólo como primer formante.</p> <p>En la segunda línea, además, los editores restituyen en el inicio un NP <b>bas[to]beŕun</b>, por la aparición del primer elemento, <b>basto</b>, en la tercera línea. El segundo formante <b>beŕun</b> es interpretado como variante de <b>beron</b> (MLH III, § 7.35; Rodríguez Ramos 2014, 258).</p> <p>La línea 4 puede contener un NP sufijado por <b>mí</b>, claramente legible en l. 5.</p>
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	<p>El texto no presenta signos de interpunción. El trazado de los grafemas no muestra una gran pericia, parece inseguro, incluso vacilante en algunos casos. La altura no es uniforme, puesto que algunos signos se prolongan más allá de la línea de guía, como es el caso de la Y del primer renglón. Algunos signos presentan peculiaridades en el <i>ductus</i>. El signo <b>be</b> aparece con una de las formas modernas (<b>be6</b>), que se asocia a leyendas monetales, estelas funerarias y cerámica campaniense B y puede datarse en el período 150-50 a.C.; el signo <b>o</b> figura con la forma clásica; el signo <b>l</b> aparece con la forma moderna <b>l2</b>, con una datación de 225-50 a.C. El signo <b>r</b> presenta la forma <b>r3</b>; el signo <b>s</b> adopta una forma moderna, <b>s1</b>, en la que posiblemente se aprecia el influjo latino. La forma de <b>ba</b> es más moderna (<b>ba2</b>), con una datación de 300/275-50 a.C. El signo <b>to</b> adopta la forma inusual <b>to2</b>, que supone una evolución de <b>ti3</b> y puede fecharse hacia 200-50 a.C. En resumen, el signario adopta en su mayor parte formas modernas, propias del período iberorromano, que se fechan entre finales del siglo III / principios del II y mediados del siglo I a.C., y de manera más concreta formas propias de los esgrafiados que aparecen sobre cerámica campaniense B.</p>
<b>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO</b>	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	1959(?) (ante quem)
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	DESCONOCIDO
<b>DATACIÓN:</b>	Finales s. III a.C. - mediados s. I a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Paleográficos y arqueológicos: los editores señalan que los signos presentan formas modernas utilizadas en el periodo iberorromano. Por su parte Simón Cornago indica que el material hallado en superficie en el poblado y la necrópolis de Más de Barberán establecen un límite ante quem hacia la mitad del s. I a.C.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Es probable que la estela proceda de la necrópolis, aunque cuando se dio a conocer en 1959 ya debía haber sido trasladada desde su lugar de hallazgo.



	<p>La estela estuvo hincada en una grieta de la roca en la cima del asentamiento ibérico, aunque no se considera que éste fuera su emplazamiento habitual. Fue hallada por J. Sanahúja en el Cabezo de la Cruz (Simón Cornago 2013, 197).</p>
<p><b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b></p>	<p>Estela antropomorfa de arenisca con decoración de disco-coraza. Contiene una inscripción que se sitúa a 62 cm de altura, en el centro de la estela, debajo del disco-coraza, y cuyo campo epigráfico se preparó para recibir la inscripción.</p> <p>La estela pudo monumentalizar uno de los enterramientos de rasgo destacado de la necrópolis.</p> <p>Yacimiento ibérico emplazado en tierras del Mas de Barberán, junto al límite con la localidad castellanense de Cortes de Arenoso, entre Linares y Rubielos de Mora. Necrópolis muy destruida por la erosión. Se encontraron fragmentos de cerámica fabricada a torno, pequeños fragmentos de huesos calcinados y escasos trozos de bronce y hierro muy oxidado. En la zona de Castellón, con la que limita el yacimiento de Mas de Barberán, hay diversos ejemplos de estelas ibéricas, tanto con epígrafe (CS.11, Cabanes; CS.01 Canet lo Roig; CS.05., Benassal; o CS.10, Bell-lloc) como sin ellos, los que menos.</p>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<p><b>ED. PRINCEPS:</b></p>	<p>Arasa - Izquierdo 1998, 79-102</p>
<p><b>BIBL. FILOL.:</b></p>	<p>MLH, Suppl.; Velaza 2001a, 652-654, fig. 9; Simón Cornago 2013, 197-198, P56;</p>
<p><b>BIBL. ARQUEOL.:</b></p>	<p>Ventura 1959; Izquierdo 1999, 115-118, foto 11, fig. 7</p>
<b>ILUSTRACIONES</b>	
	 <p>Créditos: Ayuntamiento de Cortes de Arenoso (fotografía I. Simón)</p>



Créditos: Ayuntamiento de Cortes de Arenoso  
(fotografía I. Simón)



Créditos: Arasa i Gil - Izquierdo 1998