Citación: BDHespSP.02.34FALSA, consulta: 26-11-2025

Ref. Hesperia: SP.02.34FALSA

CA	BECERA	I	
REF. MLH:	K.	YACIMIENTO:	Desconocido
MUNICIPIO:	Desconocido	PROVINCIA:	Desconocida
N. INV.:	RAH; N. Inv.: GA	ОВЈЕТО:	T
	2000/3/92		
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENE	RALIDADES		
MATERIAL:	BRONCE	SOPORTE:	TESERA
FORMA:	zoomorfa	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	tésera de hospitalidad	DIMENSIONES	2,35 x 4,05 x 0,9
		OBJETO:	A
NÚM. LÍNEAS:	2	RESPONS EPIGR:	ALF
REVISORES:	ALF, CJC		
	PARATO CRÍTICO		
TEXTO:	zaluti		
ADADATO ODÍTICO	arno	ula a (altaura) 4-11-12 Tarr	14 (:1- 4:)
	zaluti, zaltuti Almagro-Go Y PALEOGRAFÍA	rbea (aitern.), saituti jord	ian (en iberico)
FTE. LEC.: RAH (Cat		SEPARADORES: CARE	CE
NÚM. TEXTOS: 1	alogo)	LENGUA: INDET.	SE .
SIGNARIO: CELTIBE	RICO F	METROLOGÍA: carece	
OBSERV.	Ballester veía la inscripción		uridad v conjeturaha
EPIGRÁFICAS:	acerca del origen del falso		
LI IOIU II IOIIO.			- 1
	en el <i>saluta</i> del III Bronce de Botorrita [Z.09.03], cambiando el último signo por un infrecuente signo para ti , en una rara variación de "bidente", e		
	introduciendo un signo de sibilante inusual en inicial para el celtibérico. Además se añade una desinencia -ti que está bien documentada en		
	celtibérico, pero que aquí, como presumible 3º p. de un verbo, en inicial y sin		
	sujeto reconocible, resultaría anómala.		
	Para arno se habría hecho lo mismo, servirse de una desinencia celtibérica		
	bien clara en -o junto a una raíz afín a alguna otra documentada, pero habría		
	cometido la torpeza de inte	grar un elemento vibrante	e improcedente.
	En efecto, la pieza puede se		
OBSERV.	El signo ti sólo tiene dos tr	azos, lo que es poco habi	tual.
PALEOGRÁFICAS:	Uso de r ibérica y dos alógr	rafos distintos para a .	
	ARQUEOLÓGICO		
FECHA HALLAZGO:	I .		
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO		
HALLAZGO:			
DATACIÓN:	Parece ser una falsificación		eraba verdadera y se le
CONTENTO	daba una cronología de s. I		.1. A
CONTEXTO	Perteneció a la colección T		ai Academia de la
HALLAZGO: OBSERVACIONES	Historia en el año 2000, donde se conserva.		
	Pequeña tésera de bronce fundida, de escasa calidad en el modelado y con fallos de fundición, que representa un cuadrúpedo hacia la derecha. Su		
ARQUEOL.:	cuerpo aparece partido long	_	
	tésera, pero no así la cabez		
	de qué animal se trata, aun		
	La cara posterior ofrece la		
I	La cara posterior orrece la s	Supermore plana en la que	so na grabado, antes de



fundir la pieza, una inscripción en 2 líneas con 5+4 = 9 signos. Pesa 20,9 gr. Hay dudas sobre si la pieza es o no auténtica. Tras una análisis metalográfico parece que el soporte es auténtico, así como su pátina. Sin embargo, su anómala forma y las dificultades que presenta su inscripción siguen planteando la posibilidad de que sea falsa.
Análisis metalográfico: Cu: 89,2%; Sn: 3,31%; Pb: 5,25%; Zn: 1,39%; Fe: 0,42%; Ni: nd; As: nd; Sb: 0,38%; Ag: 0,051%; Au: -; Bi: - (Almagro-Gorbea et

alii 2004, 402). BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Almagro-Gorbea 2003, 374-375, CT-18	
BIBL. FILOL.:	Almagro-Gorbea et alii 2004, 402; Jordán 2004a, 302-304; Untermann 1996e	
	151, I-32; Kajanto 1965, 177; MLH IV, 418 s., 428 s.; Wodtko 2000, 107;	
	Ballester 2004, 271; Jordán 2004b; Almagro-Gorbea 2006; Beltrán et alii	
	2009, 625-668, 630, 640, 649; Simón Cornago 2013, 502 (foto), 507-508, 535	
	(fotos), T11*; Jordán 2019, 647-648	