Citación: BDHespCS.14.01, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: CS.14.01

CABECERA			
REF. MLH:	F.06.01	**YACIMIENTO:**	Pujol de Gasset
MUNICIPIO:	Castellón	**PROVINCIA:**	Castellón
N. INV.:	Museo Arqueológico Nacional; N. Inv.: 16743	**OBJETO:**	P
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	**TIPO:**	
SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA	**FORMA:**	Rectangular
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	44,5 (long.) x 4,5 (diám.)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	4
H. MÁX. LETRA:	10	**H. MÍN. LETRA:**	6
CONSERV. EPG:	Completa	**CONS. ARQ:**	R
RESPONS EPIGR:	ELM, JGC	**REVISORES:**	IPL, AAD, ALF, ENF
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**ḿbaŕdiaikis**:**abaŕieikide**:sinebetin:uŕkekeŕeŕe:auŕunibeikeai astebeikeaie:**ekaŕiu**:**atuniu**:**boduei**:baiteski:ekusu:sosinbiuŕu **boŕbeŕon**iu:gośoiu:baideski:**beŕigaŕsense**:ultitegeŕaigase: aŕgitiger:aigas:**balke**biuŕaies:baitesbaniekaŕse:
APARATO CRÍTICO:	***ḿbaŕdiaikis***, **ḿbařdiaikis** Ferrer i Jané 2015 ***abaŕieikide***, **abařieikide** Ferrer i Jané 2015 ***ekaŕiu***, **ekařiu** Ferrer i Jané 2015 *2.* *:**atuniu**:*, :**arniu**: Untermann (altern.) ***boduei***, **borei** Untermann (altern.) *3.* *:**boŕbeŕon***, **taŕbeŕon** Ferrer i Jané ***beŕigaŕsense***, **beřigařsense** Ferrer i Jané 2015 ***balke***, **balk´e** Untermann, Ferrer i Jané 2019

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** TRES PUNTOS	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Primer plomo escrito que se encontró. El texto consta de cuatro líneas incisas de izquierda a derecha, que comienzan pegadas al borde izquierdo y dejan amplio espacio vacío en la parte derecha del plomo. La primera línea está pegada al borde superior del plomo. Interpunciones de tres puntos. El plomo hace uso de variantes marcadas y no marcadas para los silabogramas **ka**, **ke**, **ki**, **te**, **ti**. Para **ke** y **ki**, incluso, hay variantes con marca simple (ke8, ki7) y marca doble (k11, ki9). Sin llegar a pensar en un uso arbitrario de la marcación, como creía Untermann, hay divergencias en la escritura de un mismo término: **baitéskí** (lín. 2) vs. **baiteskí** (lín. 3). Función y contenido obscuros. En el texto se identifican como NNP con gran plausibilidad : **sinebetin**,		

	uŕkekeŕeŕ (lín. 1), **sosinbiuŕ** (lín. 2) y **ultitekeŕ**, **aŕkitiker**, **balkebiuŕ** (lín. 3-4). De los apelativos que frecuentemente se encuentran en los plomos solo se halla **baites**, faltando **iunstir** y **śalir**. En el plomo se aprecian ciertas repeticiones de términos y secuencias sufijales que proporcionan alguna estructura al texto. Así tras la secuencia de los dos NPP contiguos (**sinebetín uŕkekeŕe**, el segundo de los cuales termina en el suf. -**e**) hallamos otros dos términos compuestos cuyas partes finales contienen la secuencia **beikéai**, estando el último de ellos también sufijado con -**e**. Como paralelo, cf. **beikeai** en Orleyl (CS.21.05), al que le precede **uni**. Comienza a continuación una larga secuencia de términos sufijados mediante el sufijo -**iu** (como **ekáŕiu atúniu**, **táŕbeŕoniu kośoiu**) o el suf. -**u** (como el NP **sosinbiuŕ-u**), que termina con el término **baiteskí**, que aparece también anteriormente en medio de la secuencia referida. El término se muestra sufijado con -**kí**, a diferencia de **baitésban** que puede aislarse en la secuencia final del plomo. La última parte del plomo, tras el segundo **baitéskí**, comienza con **beŕikaŕsense**, que admite comparación con **berikaŕs** de Las Masies de Roda (B.07.01) aunque la lectura de este paralelo no es segura, según Untermann. Es sugerente también una relación de su parte final con la secuencia **-kaŕs-e** que cierra el texto, tras **baites-ban-ie**. En medio de esta secuencia se aprecian tres NPP, los dos primeros seguidos de -**aikas**- (**ultitekeŕ-aikas-e**, **aŕkitiker-aikas**) y el tercero por -**aies**- (**balkébiur-aies**) Línea 1: Untermann apunta que la secuencia **ḿbar-** es frecuente en la cerámica pintada de Liria (V.06.036), especialmente en **ḿbaŕte**. Asimismo considera que **aikis** puede ser una variante de **aikas** y **aikase**. Para **abaŕieikite** remite a una inscripción paralela de Liria (V.06.009), e interpreta **kite** como una secuencia sufijal aportando como ejemplo la inscripción de Alloza (TE.06.02) donde parece seguir un nombre común. Pone en relación esta misma forma con la leyenda monetal **abaŕiltur** (Mon.27), la cual quizá sea un compuesto formado por un NL **abaŕ** y el apelativo **iltur**. Este hecho hace que Untermann interprete la secuencia **-iei** como un morfo. Línea 2: Delante de **beikeaie** y de la secuencia **-iu** aparecen segmentos que también están presentes en NNP, pero en este caso puede que se traten de apelativos: **aste-**, **ekaŕ-**, **atun-**. Para **atun** aporta algunos paralelos como **atun** en una inscripción de Los Villares (V.07.02) o **atune** en Orleyl (CS.21.07). Para la palabra **ekusu** aduce el paralelo de **ekuan** en Oliete (TE.05.01). Línea 3: Con respecto al elemento **kaŕs**, Untermann supone que tal vez exista una relación de identidad con el término **kares** presente en Orleyl (CS.21.07) y que la forma que observamos en este plomo podría ir acompañada de un sufijo **-e(n)** y otro **-se**. Línea 4: En lo concerniente a **aikas**, el autor alemán opina que quizá **aies,** morfo presente en el término que ocupa dos posiciones más a la derecha: **balkebiuŕaies**, podría ser una variante pero aquí con un sufijo **-e**. Por otro lado, el elemento **-ai** se encuentra también en las inscripciones de plomo de Orleyl (CS.21.05, CS.21.07).
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Silabograma **bo**1 y **bo**3, en sistema dual con valor de /ta/. Variantes **o**2 y **o**3; variantes **ŕ**5 **ŕ**6 y **ŕ**7.; variantes **s**3 y **s**5. Silabogramas oclusivos no marcados **ka**2, **ke**7, **ki**1, **te**8, **ti**1, **tu**1 y marcados **ka**3, **ke**8, **ki**7, **te**13, **ti**7, **tu**3;

	marcados con doble trazo: **ke**11, **ki**9. Rodríguez Ramos señala las variantes gráficas **te**14, **ti**7, **be**5, **s**5 como útiles para la datación.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1851
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	HALLAZGO CASUAL
DATACIÓN:	Finales s. III - comienzos s. II a.C.
CRIT. DAT.:	En las cercanías se halló una moneda ibérica de anverso con jinete. Rodríguez Ramos (2004): criterios paleográficos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Se halló cuando se roturaban unos terrenos cercanos al Grao, concretamente en el Pujol Gasset, Castellón. En el mismo terreno se hallaron también los cimientos de un edificio, recipientes cerámicos, restos de huesos cremados, cenizas, dos broches de cinturón y dos monedas, "en una de las cuales se ve una cabeza y al anverso un jinete montado" (Almarche 1918, 35).
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Plomo con inscripción ibérica inscrita, la lámina posee la siguientes dimensiones: 44,5 de ancho por 4,5 de diámetro. Es la primera pieza de este material con inscripción ibérica que se encontró.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Lorichs 1852, 202, LXXX
BIBL. FILOL.:	Phillips 1871, 67, 573-580; MLI, XXII; Bähr 1948, 416-420; Gómez-Moreno 1949, 73; Gorostiaga 1953, 105-109; Caro Baroja 1954, 754; J. Vallejo 1954, 225-227; Maluquer 1968, 221; Mariner 1972, 284, nota 12; Anderson 1975, 20; Prescott 1979, 279; De Hoz 1985, 447, 450-453; Maluquer 1987, 284; Rodríguez Ramos 1996; Ferrer i Jané 2005, 966, nota 46; Ferrer i Jané 2013, 152; Ferrer i Jané 2013a; Ferrer i Jané 2014c; Ferrer i Jané 2022c; Ferrer i Jané 2025b;
BIBL. ARQUEOL.:	Sayce 1877, pp. 237-238; Almarche 1918, 35-37; Albertos 1973, 92, XVII; Oliver 1978, 277

ILUSTRACIONES



Créditos: Fotos: Red Ceres