



Citación: BDHespV.06.089, consulta: 01-06-2026

Ref. Hesperia: V.06.089

CABECERA			
REF. MLH:	F.13	YACIMIENTO:	El Tossal de Sant Miquel
MUNICIPIO:	Liria / Lliria	PROVINCIA:	Valencia
N. INV.:	Museu Prehistòria de València; sigla: CSM-Dp. 20	OBJETO:	CD IIIp
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	TIPO:	Ánfora greco-italica
SOPORTE:	RECIPIENTE	TÉCNICA:	PINTADO
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDIC.?	NÚM. LÍNEAS:	1
CONS. ARQ:	R	REVISORES:	JMG, ALF
RESPONS ARQUEOL.:	MGM		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	kar		
APARATO CRÍTICO:	<i>kar</i> , AR ALF, ISC		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	Ed. princeps; Bonet 1995	SEPARADORES:	CARECE
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	LEVANTINO	METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Dos signos pintados en rojo sobre el cuello del ánfora. Es más preferible clasificar esta inscripción como un <i>titulus pictus</i> latino, que son comunes en ánforas de producción itálica y que debería leerse AR. Su interpretación como ibérico choca con varias dificultades, pues el segundo signo no puede leerse como r -como hacen las editoras- sino que debería identificarse con a6, alógrafo que es propio de las inscripciones ibéricas del sur de Francia y norte de Cataluña pero que no se documenta en Liria; además, la lectura kaa, con redundancia vocálica tampoco abona la posibilidad de clasificarlo como ibérico. Se puede comparar con un grafito sobre ánfora Dressel 1 de Iluro: B.44.13 (ISC).</p> <p>Si la inscripción fuera ibérica la secuencia aparece que leen las editoras se encuentra en Azaila (TE.02.328, .386), y con la otra vibrante (TE.02.143, .328).</p>		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>El segundo signo suele ser leído a partir de Fletcher como r y no como a. Sin embargo, esta variante de r no se atestigua en la epigrafía ibérica, no así este mismo signo representando la vocal a sólo en la epigrafía ibérica de Cataluña y Sur de Francia. Por lo tanto, su interpretación como inscripción ibérica habría que desecharla, y confirmar su lectura como texto latino, <i>vid. supra</i> (ALF).</p>		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO:	1935 ?		
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION		
DATACIÓN:	Finales s. III - comienzos s. II a.C.		
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica: Nolla y Nieto (1989, 379-380).		

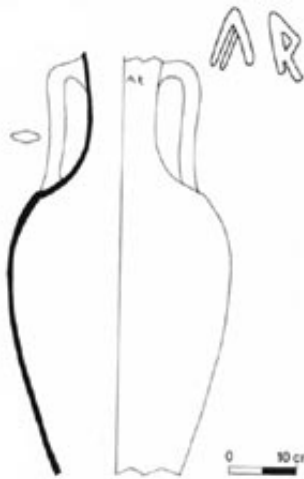


CONTEXTO	Dpto. 20. Forma con el dpto. 19 una vivienda, comunicándose ambas por un vano. Procede del nivel de destrucción del yacimiento.
HALLAZGO:	
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	<p>Ánfora greco-itálica de transición a la que le falta la boca y la base. Cuerpo esbelto y cuello alargado. Superficie amarillenta y pasta marrón clara con grueso desgrasante visible. Grafito en rojo sobre el cuello (Liria XCIX).</p> <p>Dibujo en: Bonet - Mata 1989, fig. 1, 3; Bonet 1995, fig. 60.</p> <p>En el yacimiento, en datos publicados por Bonet (1995, 459b), aparecieron un plomo escrito, una lápida funeraria, "cuya procedencia es más que dudosa", 96 textos pintados sobre cerámica y 13 grafitos también sobre cerámica. Se suele identificar con Edeta, la Leiria de Ptolomeo II, 6, 63, aunque téngase en cuenta que la ciudad romana se situó en "Pla de l,Arc" (Silgo 2002, 52).</p>

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Bonet - Mata 1989, 131-148, XCIX, fig. 1, 3
BIBL. FILOL.:	López Fernández 2016a
BIBL. ARQUEOL.:	Nolla - Nieto 1989, 367-391; Bonet 1995, 458, LIRIA XCIX

ILUSTRACIONES



Créditos: Bonet - Mata 1989, fig. 1, 3



Créditos: Museu de Prehistòrica de València sept2014 Foto: ALF



Créditos: Museu de Prehistòrica de
València_sept2014_Foto: ALF