



Citación: BDHespV.06.089, consulta: 16-01-2026

**Ref. Hesperia: V.06.089**

CABECERA	
REF. MLH:	F.13
MUNICIPIO:	Liria / Lliria
N. INV.:	Museu Prehistòria de València; sigla: CSM-Dp. 20
TIPO YAC.:	HABITAT
GENERALIDADES	
MATERIAL:	CERAMICA
SOPORTE:	RECIPIENTE
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
TIPO EPÍGRAFE:	INDIC.?
CONS. ARQ:	R
RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	kar
APARATO CRÍTICO:	kar, AR ALF, ISC
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	Ed. princeps; Bonet 1995
NÚM. TEXTOS:	1
SIGNARIO:	LEVANTINO
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Dos signos pintados en rojo sobre el cuello del ánfora. Es más preferible clasificar esta inscripción como un <i>titulus pictus</i> latino, que son comunes en ánforas de producción itálica y que debería leerse AR. Su interpretación como ibérico choca con varias dificultades, pues el segundo signo no puede leerse como <b>r</b> -como hacen las editoras- sino que debería identificarse con <b>a6</b>, alógrafo que es propio de las inscripciones ibéricas del sur de Francia y norte de Cataluña pero que no se documenta en Liria; además, la lectura <b>kaa</b>, con redundancia vocálica tampoco abona la posibilidad de clasificarlo como ibérico. Se puede comparar con un grafito sobre ánfora Dressel 1 de Iluro: B.44.13 (ISC).</p> <p>Si la inscripción fuera ibérica la secuencia aparece que leen las editoras se encuentra en Azaila (TE.02.328, .386), y con la otra vibrante (TE.02.143, .328).</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	El segundo signo suele ser leído a partir de Fletcher como <b>r</b> y no como <b>a</b> . Sin embargo, esta variante de <b>r</b> no se atestigua en la epigrafía ibérica, no así este mismo signo representando la vocal <b>a</b> sólo en la epigrafía ibérica de Cataluña y Sur de Francia. Por lo tanto, su interpretación como inscripción ibérica habría que desecharla, y confirmar su lectura como texto latino, <i>vid. supra</i> (ALF).
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1935 ?
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Finales s. III - comienzos s. II a.C.
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica: Nolla y Nieto (1989, 379-380).

<b>CONTEXTO</b>	Dpto. 20. Forma con el dpto. 19 una vivienda, comunicándose ambas por un vano. Procede del nivel de destrucción del yacimiento.
<b>HALLAZGO:</b>	
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	<p>Ánfora greco-italica de transición a la que le falta la boca y la base. Cuerpo esbelto y cuello alargado. Superficie amarillenta y pasta marrón clara con grueso desgrasante visible. Grafito en rojo sobre el cuello (Liria XCIX).</p> <p>Dibujo en: Bonet - Mata 1989, fig. 1, 3; Bonet 1995, fig. 60.</p> <p>En el yacimiento, en datos publicados por Bonet (1995, 459b), aparecieron un plomo escrito, una lápida funeraria, "cuya procedencia es más que dudosa", 96 textos pintados sobre cerámica y 13 grafitos también sobre cerámica. Se suele identificar con Edeta, la Leiria de Ptolomeo II, 6, 63, aunque téngase en cuenta que la ciudad romana se situó en "Pla de l'Arc" (Silgo 2002, 52).</p>

**BIBLIOGRAFÍA**

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Bonet - Mata 1989, 131-148, XCIX, fig. 1, 3
<b>BIBL. FILOL.:</b>	López Fernández 2016a
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Nolla - Nieto 1989, 367-391; Bonet 1995, 458, LIRIA XCIX

**ILUSTRACIONES**

Créditos: Bonet - Mata 1989, fig. 1, 3



Créditos: Museu de Prehistòria de València sept2014 Foto: ALF



Créditos: Museu de Prehistòrica de  
València\_sept2014\_Foto: ALF