





	<p>interpretación incierta: Fletcher 1984a lo clasifica como nombre personal, pero Untermann, aunque reconoce el formante onomástico <b>baise</b> (MLH III-1, § 7.21), no excluye que sea un apelativo. Con la corrección de lectura de Ferrer (2024), <b>baisedar</b> encaja mejor como nombre de persona formado por <b>baise</b> y <b>dar</b>, sufijado con el morfo de dativo <b>-e</b>.</p> <p>El texto de la cara B se ubica dentro de un rectángulo delimitado por tres líneas incisas. Recoge una lista de diez nombres personales, las segmentaciones más plausibles son: <b>bego(i)-ildun</b> (quizá <b>begon-ildun</b>, MLH III-1, § 7.29 y 62), <b>sor-ibeis</b> (MLH III-1, § 7.108 y 58), <b>urga-í-ailur</b> (MLH III-1, § 7.140 y 3), <b>leiti-ge-ildun</b> (o quizás <b>lei-tige-ildun</b> MLH III-1, § 7.130 y 62), <b>igor-iskeř</b> (MLH III-1, § 7.60 y 64), <b>oto-ildir</b> (MLH III-1, § 7.61), <b>selgi-(i)skeř</b> (MLH III-1, § 7.101 y 64), <b>oto-ke-ildir</b> (MLH III-1, § 7.61), <b>iske-ildun</b> (MLH III-1, § 7.64 y 62) y <b>selgi-m-ilun</b> (MLH III-1, § 7.101 y 62).</p>
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	<p>Rodríguez Ramos apoya la datación de la inscripción en la presencia de las variantes gráficas <b>be</b><sup>5</sup>, <b>ś</b><sup>3</sup> y <b>ke</b><sup>2</sup>.</p> <p>Destaca el uso de variantes marcadas y sencillas de <b>ki</b>, aunque es un texto con muchas incoherencias quizás perteneciente a una fase intermedia previa al abandono total del sistema (Ferrer i Jané 2005, nota 56).</p> <p>En la última corrección de lectura (Ferrer 2024), se ha identificado una dualidad explícita del signo <b>ke</b>, que presenta la variante de medio trazo en <b>leitigeildun</b> y la de trazo completo en <b>iskeř</b> de forma coherente. Además los dos <b>iltun</b> incoherentes que supuestamente aparecían con la variante compleja desaparecen, uno es en realidad <b>u</b>, <b>selgimilun</b>, mientras que el otro, <b>tueiti</b>, es en realidad <b>leiti</b>. Así pues, el número de incoherencias se ha reducido considerablemente.</p>
<b>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO</b>	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	Desconocida
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	DESCONOCIDO
<b>DATACIÓN:</b>	Rodríguez Ramos: 210-180 a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Sin contexto arqueológico. Rodríguez Ramos (2004, 212): criterios paleográficos.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Hallada enrollada entre las piedras de un barranco, en la localidad de Enguera, sin que se conozcan más pormenores sobre su descubrimiento (Fletcher 1984a, 404).
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Plomo escrito por ambas caras. Dibujo y Foto: Fletcher 1984a.
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Fletcher 1984a
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Untermann 2001a, 622; Rodríguez Ramos (Tesis doctoral); Ferrer i Jané 2024e;
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Fletcher 1984a
<b>ILUSTRACIONES</b>	



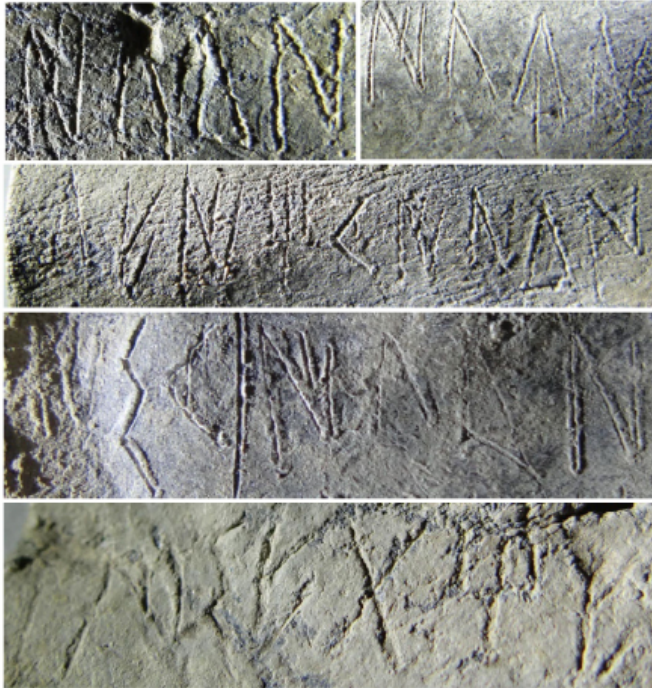


Fig. 20.- Plom d'Énguera: *begonildun, selgimilun, leitigeildun, iskeildun*  
i *baisedaf*

Créditos: Fletcher 1984a



Créditos: Fletcher 1984a