Citación: BDHespV.06.028, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: V.06.028

CABECERA			
REF. MLH:	F.13.23	**YACIMIENTO:**	El Tossal de Sant Miquel
MUNICIPIO:	Liria / Llíria	**PROVINCIA:**	Valencia
N. INV.:	Museu de Prehistòria de València	**OBJETO:**	CD
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	Ibérica pintada
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	Tinajilla, Tipo A.II.2
TÉCNICA:	PINTADO	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	ca. 2 (anch.) x 9 (long.)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:	21	**H. MÍN. LETRA:**	9
CONSERV. EPG:	Incompleta a derecha e izquierda	**CONS. ARQ:**	M
RESPONS EPIGR:	IPL	**REVISORES:**	AAD, ALF
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	]+:baśbane.**udarḿi**+[
APARATO CRÍTICO:	***udarḿi***, **utarḿi** Untermann

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** 3 ó 4 puntos	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	El *ductus* es cursivo y parece ser que está escrito por la misma mano que V.06.049. Se realizó para ser leído desde dentro. **baśbane** se compara con **baśbaneke** (AUD.05.36a, B-11, Pech Maho) y quizás también con **ba]śbanir** . (V.06.053). -**ḿi** parece ser la partícula posesiva, ante la cual se espera un NP. Sin embargo **utar** no presenta correspondencias. En todo caso puede proponerse como paralelo **utaś** en L.07.02 (Sosés), quizás un elemeneto de NP.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Rodríguez Ramos considera útiles para la datación paleográfica la variante **ba**1.		

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1943
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Rodríguez Ramos: 250-180 a.C.
CRIT. DAT.:	Rodríguez Ramos: criterios paleográficos y arqueológicos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Dpto. 58, quizá un espacio abierto.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de borde de vasija ventruda o tinajilla con inscripción ibérica pintada (Liria LV). El fragmento es tan parecido en sus medidas, material y ductus a V.06.049 que Beltrán Villagrasa pensó que ambos fragmentos

	pertenecían a la misma pieza. Sin enbargo, el perfil del borde no coincide. Foto y dibujo en: Fletcher 1985, fig. 12, lám. XIII, 2. En el yacimiento, en datos publicados por Bonet (1995, 459b), aparecieron un plomo escrito, una lápida funeraria, "cuya procedencia es más que dudosa", 96 textos pintados sobre cerámica y 13 grafitos también sobre cerámica. Se suele identificar con Edeta, la Leiria de Ptolomeo II, 6, 63, aunque téngase en cuenta que la ciudad romana se situó en "Pla de l´Arc" (Silgo 2002, 52).

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Ballester Tormo 1949, 165
BIBL. FILOL.:	Siles 1985b, 104 s., 313; Rodríguez Ramos 1996; López Fernández 2016a
BIBL. ARQUEOL.:	Fletcher 1953, 34, n.55; Ballester Tormo et alii 1954, 84, 96; Beltrán Villagrasa 953, 110 s., =; Beltrán Villagrasa 1972, 382 s.; Caro Baroja 1954, 757; Uroz 1983, 81; Fletcher 1985, 14, fig. 12, lám. XIII-2; Bonet 1995

ILUSTRACIONES





Créditos: Fletcher 1985, lám. XIII-2