Citación: BDHespV.06.033, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: V.06.033

CABECERA			
REF. MLH:	F.13.28	**YACIMIENTO:**	El Tossal de Sant Miquel
MUNICIPIO:	Liria / Llíria	**PROVINCIA:**	Valencia
N. INV.:	Museu de Prehistòria de València; N. Inv.: 13452	**OBJETO:**	CD III-II
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	Ibérica pintada
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	Cálato, A.II.7
TÉCNICA:	PINTADO	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	2,4 x 17
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:	23	**H. MÍN. LETRA:**	9
CONSERV. EPG:	Incompleta a ambos lados y pintura muy perdida	**CONS. ARQ:**	R
RESPONS EPIGR:	IPL	**REVISORES:**	AAD, ALF
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	]**benebedaner**:unsir:**+[**
APARATO CRÍTICO:	***benebedaner***, **benebetaner** Untermann ***:+[***, :**ba**[Fletcher 1953, :**i**[Gómez-Moreno, Fletcher 1985. *1*, :**l**[Untermann (altern.), :**ś**[Untermann (altern.), López Fernández

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** TRES PUNTOS	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La inscripción se sitúa en el borde del objeto y fue dispuesta para ser leída desde dentro. El epígrafe ha sido hecho sin cuidado, puesto que la alineación de los signos no es regular, así como su tamaño y grosor. Los cuatro primeros signos están escritos más pequeños que el resto y sus trazos son más finos. Hasta el 5º signo la altura de las letras es de 16-11 mm, mientras que a partir del 6º es de 23-14 mm. La única excepción es el signo **r** (7º y 12º) que posee un tamaño inferior al resto de signos que le rodean: 10-4 mm. Igualmente la factura de las interpunciones es diversa. La primera de ellas está conformada por dos o tres puntos gruesos bien marcados, mientras que la segunda son tres pequeñas líneas verticales. Todo esto podría llevar a pensar en dos manos diferentes, pero dada la mala factura del epígrafe no puede afirmarse con seguridad. La primera palabra, que también aparece en V.06.017, podría ser NP. En ese epígrafe va seguido de **iums[** que podría corresponderse con **iumstir**, como aquí sucede con **unsir**, que podría ser una variante.		
OBSERV.	Rodríguez Ramos apoya la datación paleográfica en la presencia de las		

PALEOGRÁFICAS:	variantes **s**10, **be**10. La palabra **benebetan** presenta una nueva lectura a cargo de Ferrer i Jané (2005), para la que ha utilizado el sistema dual. Dicha lectura es **benebedan**. El último signo, conservado incompleto en la rotura, presenta varias alternativas de lecturas: **ba**, leído así por Fletcher (1953, n. 26), y que hay que descartar, dado que se conservan dos trazos unidos, uno vertical y otro oblicuo; **i**, por Gómez-Moreno (1949, 70) y Fletcher (1985, 11); **l** ó **ś**, alternativas dadas por Untermann. López Fernández (2016a, 234) opina que su trazado encaja mejor con su lectura como **ś**.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	julio de 1935
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Tipología cerámica: segunda mitad s. III - s. II a.C. Rodríguez Ramos: 250-180 a.C.
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica. Rodríguez Ramos: criterios paleográficos y arqueológicos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Dpto. 19. Por todo el banco corrido, que recorre tres de sus muros, se recogió gran cantidad de material diverso y de almacenaje que, unido a su posición trasera respecto al dpto. 20, parece que se trata de un almacén o despensa (Bonet 1995, 126).
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de ala de cálato con inscripción ibérica pintada (Liria XXVI). En la parte de pared conservada se observa una decoración a base de bandas de pintura roja y un motivo indeterminado debajo. Dibujo y foto en: Fletcher 1985, fig. 7, Lám. VII, 2. En el yacimiento, en datos publicados por Bonet (1995, 459b), aparecieron un plomo escrito, una lápida funeraria, "cuya procedencia es más que dudosa", 96 textos pintados sobre cerámica y 13 grafitos también sobre cerámica. Se suele identificar con Edeta, la Leiria de Ptolomeo II, 6, 63, aunque téngase en cuenta que la ciudad romana se situó en "Pla de l´Arc" (Silgo 2002, 52).
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Ballester Tormo 1942, 151 s.
BIBL. FILOL.:	Gómez-Moreno 1949; Siles 1985b, 118 s., 318; Rodríguez Ramos 1996; Ferrer i Jané 2005, 965, nota 45; López Fernández 2016a, 233-234, n. 33, fig. 55
BIBL. ARQUEOL.:	Fletcher 1953, 26, n. 26; Ballester Tormo et alii 1954, 83, 92; Caro Baroja 1954, 756; Uroz 1983, 79; Fletcher 1985; Bonet 1995
ILUSTRACIONES	
 Créditos: Fletcher 1985, fig. 7-XXIVI	 Créditos: Museu de Prehistòria de València_Foto: ALF_junio2014