



Citación: BDHespV.06.066, consulta: 16-01-2026

**Ref. Hesperia: V.06.066**

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b>	F.13.61
<b>MUNICIPIO:</b>	Liria / Lliria
<b>N. INV.:</b>	Museu de Prehistòria de Valencia; N. Inv.: 13466
<b>TIPO YAC.:</b>	HABITAT
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b>	CERAMICA
<b>SOPORTE:</b>	RECIPIENTE
<b>TÉCNICA:</b>	PINTADO
<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b>	1
<b>DIMENSIONES OBJETO:</b>	1,8 (long.)
<b>CONSERV. EPG:</b>	Incompleta a ambos lados y en la parte inferior
<b>RESPONS EPIGR:</b>	IPL
<b>RESPONS ARQUEOL.:</b>	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	<b>lrbo[</b>
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	<b>lrbo[</b> , <b>śbo[</b> Untermann (altern.), López Fernández, <b>lbo[</b> Fletcher, <b>lrbo[</b> , <b>lkibo[</b> López Fernández, <b>lrta[</b> Untermann (altern.)
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b> MLH	<b>SEPARADORES:</b> CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1	<b>LENGUA:</b> IBERICO
<b>SIGNARIO:</b> LEVANTINO	<b>METROLOGÍA:</b> carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	<p>El epígrafe fue realizado con mucho cuidado. Conserva dos signos fragmentados sobre los cuales se conserva una línea que separa esta parte de la superior, donde hay restos de pintura, quizás correspondientes a signos o a decoracion.</p> <p>Se plantean tres posibilidades de lectura. Si la secuencia conservada se leyera como <b>lrbo[</b> tiene como paralelos en el mismo yacimiento V.06.007, 1b y V.06.064, <b>l+arbo[</b>. Con la otra vibrante cuenta con aún más paralelos. La segunda alternativa de lectura <b>śbo[</b> sólo tiene como paralelo, con la misma silbante, <b>śbořkate</b> en Palamós (GI.20.01). Y por último, la lectura como <b>lkibo[</b> ofrece sólo un paralelo en un plomo andaluz de procedencia desconocida: <b>lkibo[</b> (GR.00.01).</p>
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	<p>Fletcher ofrecía una lectura <b>l</b> para los restos del primer signo. Sin embargo, los dos trazos conservados, uno oblicuo girada a la izquierda, y el segundo vertical, descartan esta opción. Las opciones de lectura ofrecidas en MLH, <b>r</b> (r1) y <b>ś</b> (ś1), son muy plausibles, así como quizás la lectura como <b>ki2</b> (López Fernández 2016a, 239).</p> <p>El segundo signo, según el dibujo de Fletcher 1985, 49, fig. 9, y reproducido en MLH, conserva dos trazos. Sin embargo, tras su última autopsia se pueden observar tres trazos, uno oblicuo y dos rectos, el primero vertical y el segundo horizontal, justo en la fractura de la pieza. Todos estos datos llevan a</p>

	una lectura <b>bo4</b> (López Fernández, 239, fig. 58).
<b>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO</b>	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	Desconocido
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	DESCONOCIDO
<b>DATACIÓN:</b>	Finales s. III - s. II a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Tipología cerámica.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Superficie. Sin contexto.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	<p>Fragmento de borde de cerámica de forma indeterminada con inscripción ibérica pintada (Liria XLI).</p> <p>Dibujo en: Fletcher 1985, fig. 9.</p> <p>En el yacimiento, en datos publicados por Bonet (1995, 459b), aparecieron un plomo escrito, una lápida funeraria, "cuya procedencia es más que dudosa", 96 textos pintados sobre cerámica y 13 grafitos también sobre cerámica. Se suele identificar con Edeta, la Leiria de Ptolomeo II, 6, 63, aunque téngase en cuenta que la ciudad romana se situó en "Pla de l'Arc" (Silgo 2002, 52).</p>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Ballester Tormo 1949, 159
<b>BIBL. FILOL.:</b>	López Fernández 2016a, 239-240, n. 37, fig. 58
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Fletcher 1953, 32, n. 41; Ballester Tormo et alii 1954, 84, 94; Uroz 1983, 81; Fletcher 1985, 13, 49, fig. 9, LIRIA XLI; Bonet 1995
<b>ILUSTRACIONES</b>	
 <p>Créditos: Fletcher 1985, fig. 9, LIRIA XLI</p>	 <p>Créditos: Museu de Prehistòrica de València_junio2014_Foto: ALF</p>

