



Citación: BDHespV.00.01, consulta: 16-01-2026

Ref. Hesperia: V.00.01

CABECERA	
REF. MLH:	F.
PROVINCIA:	Valencia
OBJETO:	P
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PLOMO
FORMA:	Semicircular
DIRECCIÓN ESCRITURA:	ESPIRAL
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
NÚM. LÍNEAS:	A: 2; B: 2
CONS. ARQ:	M
REVISORES:	ISC
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<p>A:]+rba:nkearsboiltir:baitibo++r[]i[---]n[</p> <p>B: etémiltir:baiesatababer arkio</p>
APARATO CRÍTICO:	<p>nkearsboiltir , nkearstailtir Moncunill 2007 baitibo++r, baitita++r Moncunill 2007</p>
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Ed. Princeps	SEPARADORES: 4 y 4 puntos
NÚM. TEXTOS: 2	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Plomo cuasidiscoidal cuyo grosor es superior al de las láminas que habitualmente se emplean como soporte de escritura. Está inscrito en ambas caras, algunas diferencias paleográficas entre una y otra inducen a los editores a pensar que son textos grabados por distintas manos. El texto no se dispone en líneas rectas, tal y como suele ser común en los plomos ibéricos, sino que corren paralelas al perímetro del soporte.</p> <p>Moncunill 2007, 448, reconoce los silabogramas bo como varianted duales de ta (Ferrer i Jané 2005), pero no aplica la lectura dual al resto del plomo y, de hecho, no se documenta ninguna pareja de silabogramas complejo y simple: se emplea la forma no marcada de ke, ti y ki, mientras que de te solo se atestigua el uso del alógrafo te¹³.</p> <p>El elemento iltir es bien conocido en ibérico y aparece por dos veces en este plomo, los editores lo reconocen como parte de sendos nombres personales, pues su uso como formante onomástico está ampliamente atestiguado (MLH III-1, § 7.61). En el primero de ellos puede aislarse un formante ars (MLH III-1, § 7.15) y en el segundo ete (MLH III-1, § 7.52). Por su parte, Orduña 2003 propone identificar los dos términos en los que aparece iltir, aceptando</p>



	<p>el significado de "ciudad" (MLH III-1, § 573), como topónimos: arsboiltir y etemiltir, el primero de los cuales relaciona con arse (MON.33) y el segundo con <i>Edeta</i>.</p> <p>La lectura del último término de la primera línea de la cara A es muy insegura, aunque pudiera relacionarse con baites, que es común en los plomos ibéricos (MLH III-1, § 562) y con el que los editores de la inscripción también relacionan el baies que aparece en la cara B.</p> <p>Por último, arkio carece de paralelos y Silgo - Tolosa 2000, 42, se limitan a comentar su similitud con el formante onomástico ar̥ki (MLH III-1, § 7.14).</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Destaca el uso de o4 y de be10 .
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Anterior a 1999
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	HALLAZGO CASUAL
DATACIÓN:	Siglo III a.C.
CRIT. DAT.:	El único criterio para fecharla en el siglo III a.C. es el uso de be9 , alógrafo común en las inscripciones de Liria y cuyo uso parece limitarse a la mencionada centuria (Rodríguez Ramos 2004, 110).
CONTEXTO HALLAZGO:	En la edición del texto no se ofrece dato alguno sobre el origen y actual conservación del plomo, excepto la siguiente afirmación: "según se nos aseguró, y no tenemos razones para dudar de ello, había sido hallazgo casual en la comarca del Camp de Morvedre" (Silgo - Tolosa 2000, 39).
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Lámina de plomo de forma semicircular (3,9 x 4,2 cm, medidas máximas) y grosor irregular (entre 0,5 y 0,25 cm), que parece incompleta y notablemente desgastada en su superficie. Presenta inscripción en ambas caras, en signario levantino y probablemente producto de manos distintas.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Silgo - Tolosa 2000
BIBL. FILOL.:	Velaza 2002e, 412-413; Orduña 2003;
ILUSTRACIONES	

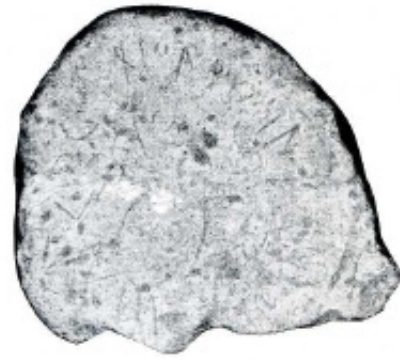


Cara A



Cara B

Créditos: Silgo - Tolosa 2000



Cara A



Cara B

Créditos: Silgo - Tolosa 2000