

Citación: BDHespAB.06.01, consulta: 26-11-2025

## Ref. Hesperia: AB.06.01

	CABECERA		
REF. MLH:	G.24.01SUP	YACIMIENTO:	El Amarejo
MUNICIPIO:	Bonete	PROVINCIA:	Albacete
N. INV.:	Museo de Albacete; N.	OBJETO:	P
	Inv.: CE09171/1		
TIPO YAC.:	HABITAT		
GE	NERALIDADES		
MATERIAL:	PLOMO	SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA
FORMA:	Tira	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	LEVOGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	: VOTIVO	DIMENSIONES	8 x 1,7 x 0,04 (grosor)
		OBJETO:	
NÚM. LÍNEAS:	1	RESPONS EPIGR:	ALF
<b>REVISORES:</b>	ALF; JFJ		
TEXTO Y	Y APARATO CRÍTICO		
TEXTO:	]n: keS48ten:urketeger		
APARATO CRÍTICO: ]n:, n:[ Fragmento mal colocado en la edición original (JFJ via foto			
	Hocnoria)		

Hesperia)

keS48ten, ketion, Broncano 1989 (Fletcher), ]keeten Faria 1992-93, **]keti?n** Untermann, **]keS48on** Rodríguez Ramos 2005, Correa 2008, **]ketion** Moncunill 2007, **]keti+n** de Hoz 2011, **]keS48teń** Ferrer i Jané 2010, **lkeS48ten** Moncunill-Velaza 2019

*urketeker*, **uakeokebe** Broncano 1989 (Fletcher), **uakeoken** Broncano 1989, **uŕketeken** Faria 1992-93, **urke?ken** Untermann, **urķe+ke[?]n** de Hoz 2011, **uŕkeoken** Rodríguez Ramos 2002, Correa 2008, **uŕkeoken** Moncunill 2007, **uŕketeger** Ferrer i Jané 2010, Moncunill-Velaza 2019

## EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

**CIRCUNSTANCIAS** EXCAVACION

**HALLAZGO:** DATACIÓN:

\$	SEPARADORES: Cuatro puntos	
]	LENGUA: IBERICO	
ONAL	METROLOGÍA: carece	
Los signos están bien marcados.		
La segunda palabra del texto, <b>urke?ken</b> , podría ser un NP dado que <b>urke</b> ,		
aunque con diferente vibrante, aparece como elemento de NNP en <b>urke</b> en		
A.04.01a, 4 y en <b>]uŕkeskeŕ:</b> en A.04.04, 1 (Alcoy), en V.06.008, 14 (Liria) y		
con la misma vibrante en <b>urketikeŕ</b> en V.17.02 (Mogente).		
El signo de <b>ti</b> corresponde al signario levantino. Este signo en Mogente		
quizás se lea como <b>e</b> , pero aquí no es muy probable al seguir a <b>ke</b> .		
? = signo parecido a la <b>o</b> levantina, pero con trazos interiores que lo		
atraviesan desde el lado derecho inferior hasta el izquierdo superior. En la		
segunda palabra, incluso podría tratarse de una <b>s</b> , dado que se asemeja a		
ella. De Hoz afirma que tiene la forma de la $oldsymbol{o}$ levantina.		
El asta del primer signo coin	icide con la fractura. El cuarto y penúltimo signos	
presentan un punto interior.		
ARQUEOLÓGICO		
1985(?)		
	DNAL  La segunda palabra del texto aunque con diferente vibran A.04.01a, 4 y en <b>Jurkesker:</b> con la misma vibrante en <b>ur</b> El signo de <b>ti</b> corresponde a quizás se lea como <b>e</b> , pero a ? = signo parecido a la <b>o</b> lev atraviesan desde el lado der segunda palabra, incluso poe ella. De Hoz afirma que tiene El asta del primer signo coin presentan un punto interior.  ARQUEOLÓGICO	

Siglo IV - comienzos del s. II a.C.

página 1/2

CRIT. DAT.:	En el depósito aparecieron cerámicas ibéricas datadas entre los siglos IV y II a.C. El uso del signario dual marca un <i>terminus ante quem</i> de comienzos del		
	s. II a.C. como muy tarde.		
CONTEXTO	La lámina de plomo fue encontrada en la capa 5 de un pozo, posiblemente		
HALLAZGO:	depósito votivo, junto a otros materiales arqueológicos de carácter votivo y		
	femeninos.		
OBSERVACIONES	Fragmento de lámina de plomo con inscripción, fragmentada en muchos		
ARQUEOL.:	trozos. Apareció plegada.		
DIDI	LIOCDAFÍA		

**ED. PRINCEPS:** Broncano 1989, 95, fig. 26, Lám XX Velaza 2007, 276; Correa 2008, 282; Ferrer i Jané 2010a; de Hoz 2011a, 386-387; Ferrer i Jané 2012d, 250, 251, 263; BIBL. FILOL.:

## ILUSTRACIONES





Créditos: Fotos: Red Digital Ceres

Créditos: Fotografía Museo de Albacete (N.º Inv.

9171)