Citación: BDHespV.15.01, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: V.15.01

CABECERA			
REF. MLH:	G.	**YACIMIENTO:**	Meca
MUNICIPIO:	Ayora	**PROVINCIA:**	Valencia
N. INV.:	Musée du Louvre; N. Inv.: AM-952, 226-1	**OBJETO:**	CD
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	Pintada tipo Liria
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	PINTADO	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	2
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	ALF	**REVISORES:**	ALF
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	].+**ś**[ ]i**lu**n[
APARATO CRÍTICO:	**ś**, **n+** Ferrer i Jané et alii (altern.), **i+** Ferrer i Jané et alii (altern.) ***lu***, **ka** Ferrer i Jané et alii (altern.)

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Ed. princeps		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: MERIDIONAL		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Si la lectura de la segunda línea fuese]**ilun**[, se podría relacionar con -**iluna** de V.19.01, B, 1 (Albaida) e **iluntorka** de V.13.02, B-3 (Pico de los Ajos). También se documenta en **uśtalarilune** (CS.21.05, 5), **iluntorka** (V.13.02) y en **kebelsilunin** (CS.21.08). Podría tratarse del elemento antroponímico ibérico **iltun**, partiendo de que el grupo /lt/ en íbero tendió a simplificarse en /l/. Por lo tanto quizás el texto haga referencia a un NP. Si por el contrario su lectura fuera]**ikaun**[, Ferrer i Jané *et alii* 2015 proponen una reconstrucción de un antropónimo **s**]**ikaun**[**in**, que podría estar relacionado con el antropónimo **sikeunin** de una inscripción de Sagunto (V.04.06). Este antropónimo se segmentaría en **sika** (presente en **sikai** (Mon.100) y variante de **sike**, más frecuente) y en **kaun** (en **kauniste** (V.13.01).		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	El signo que se conserva en la primera linea es un signo fragmentado que podría corresponderse a **ś**1 ó 2 (según la clasificación de De Hoz 2011a), **n**1 o **i**2 seguido de otro signo. Ante ello existe un espacio en blanco y un pequeño trazo en la base. En la segunda línea el segundo signo podría ser **l**1 o **ka**1, pero si se se tratase del primero, sería su segundo trazo muy largo.		

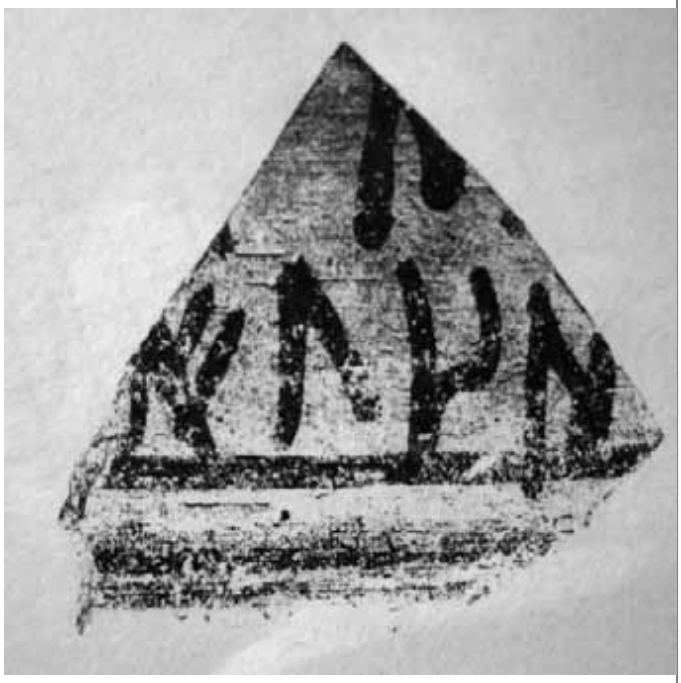
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO

HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Insegura: s. III a.C.
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica. El signario meridional deja de emplearse en la zona a finales del s. III a.C.
CONTEXTO HALLAZGO:	Desconocido.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Pequeño fragmento cerámico que probablemente fuera un recipiente decorado al tipo de Liria. Contiene una inscripción pintada incompleta.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	De Hoz 1997e, n. 226.1, 131, 1997
BIBL. FILOL.:	Rodríguez Ramos 2005, 124; Moncunill 2007, 351; Correa 2008, 287; De Hoz 2011a, 373 y 385, G.60.1*; Ferrer i Jané et alii 2015, 164-165
BIBL. ARQUEOL.:	Soria 2000, 468-469

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: Ferrer i Jané et alii 2015