

Citación: BDHespV.04.29, consulta: 16-01-2026

Ref. Hesperia: V.04.29

CABECERA			
REF. MLH:	F.11.34SUP	YACIMIENTO:	Sagunto
MUNICIPIO:	Sagunto	PROVINCIA:	Valencia
N. INV.:	Colección Vela (Sagunto)	OBJETO:	P
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	SOPORTE:	LAMINA/PLANCHAS
FORMA:	Rectangular	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	DIMENSIONES	2,5 x 11,2 x 0,1
NÚM. LÍNEAS:	4	OBJETO:	
RESPONS EPIGR:	ALF	CONS. ARQ:	B
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	banarǵi[---]dilai:šíkidakoísieu ig:ilúrargirenu:g[-]uér[-]ker:ráríg urír:urkaboloi: u:erut :betaldi autigi		
APARATO CRÍTICO:	banarǵi[---], banarǵti[-] Pérez Vilatela 1991, Pérez Vilatela 1995, banarg+[-] , Correa 2008 dilai : síkidakoísieu, duilaisi kidakoisi eu Pérez Vilatela 1991, Pérez Vilatela 1995 ilúrargirenu : g[-]uér[-]ker : raráig, ilúrargíren u : g uerke : raráig il Fletcher - Silgo 1991, ilúrargirenu ug uerke : raráig Pérez Vilatela 1991, ilúrargirenu ug uerke : raráig Pérez Vilatela 1995, ilúrargirenu ug uerke : raráig Correa 2008 :u : erut:, uérút Fletcher - Silgo 1991, Correa 2008, uerut : Pérez Vilatela 1991, Pérez Vilatela 1995		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	Untermann Supp.	SEPARADORES:	TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	GRECOIBERICO	METROLOGÍA:	existe?
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Lámina de plomo de formato rectangular, presenta huellas de haber estado enrollada. En dos de sus ángulos hay dos orificios circulares, quizá para colgarla como sugieren sus editores. Está inscrita solo en una de sus caras en alfabeto greco-ibérico, aunque Fletcher - Silgo 1991 reconocen un signo paleohispánico ti en la primera línea, seguido de un segundo (tu) en opinión de Pérez Vilatela 1993, 1995. No los reconoce Untermann, que da por perdido el texto en esta zona del plomo. Se utilizan interpunciones de tres puntos superpuestos, aunque también hay puntos aislados cuyo valor como separadores han generado discrepancias entre los editores, tal y como puede verse en el aparato crítico.		
	banarǵi puede compararse con el banar que aparece en un plomo de Ampurias (GI.10.10). Quizá sea un nombre personal compuesto por ban (Rodríguez Ramos 2014, n.º 25) y árki (MLH III-1, § 7.14). Sí es segura la identificación de ilúrargi como NP, compuesto por iltur (MLH III-1, § 7.62) y árki (MLH III-1, § 7.14), seguido de una secuencia -renu de interpretación		

incierta. También se ha propuesto clasificar como nombre personal la palabra con la que concluye el texto, ***autigi***, pero la segmentación no es diáfana (Moncunill 2007, 95), e igualmente ***urkaboloi***, pues existe un formante onomástico ***úrka*** (MLH III-1, § 7.140) y ***boloi*** pudiera compararse con ***bolai*** (MLH III-1, § 7.44).

Šikidakoisieu es una secuencia oscura, sin segmentación ni paralelos claros, comentario que puede hacerse extensivo a ***betaldi*** y ***erut***. Por último, ***rarig*** ofrece un inicio en vibrante impropio de la lengua ibérica.

OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Pérez Vilatela 1991, 1993, 1995, ha realizado un extenso comentario paleográfico del texto, que puede resumirse del siguiente modo: el signo para /o/ sigue los modelos griegos más que los greco-ibéricos, ya que representa una circunferencia perfectamente redonda. Otros signos que siguen el modelo jónico son <i>alfa</i> ; la <i>eta</i> , que no presenta un carácter tan cursivo como en los otros plomos greco-ibéricos, siendo los trazos verticales muy rectos, mientras que el trazo intermedio está algo inclinado, de izquierda a derecha; la <i>nu</i> , con un carácter antiguo; y la <i>tau</i> . Por otro lado, la <i>beta</i> , la <i>gamma</i> , la <i>delta</i> , la <i>rho</i> , la <i>sigma</i> y la <i>upsilon</i> siguen los modelos greco-ibéricos. En cuanto a la <i>kappa</i> , parece presentar dos variantes, la primera sin contacto entre los trazos (lín. 1), y la segunda, de tipo moderno, con contacto entre el vértice del ángulo y el trazo vertical (lín. 1 y 2). La <i>rho</i> se presenta con tallo y sin él.
---	--

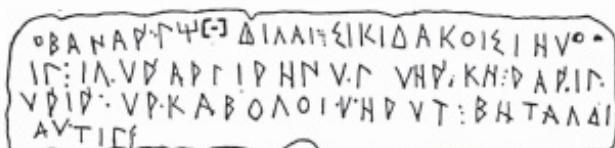
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

CIRCUNSTANCIAS	HALLAZGO CASUAL
HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Siglo IV a.C.
CRIT. DAT.:	Es la cronología que parece sugerir Velaza (1996b, 313), dada la cronología general de las inscripciones greco-ibéricas. Pérez Vilatela (1991, 47), la fecha en el siglo V a.C. a partir de criterios paleográficos
CONTEXTO HALLAZGO:	Fue hallada de forma casual por Doña Amelia Jiménez en el término municipal de Sagunto, según indican sus editores (Fletcher - Silgo 1991). Apareció enrollada.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Plomo con inscripción en una sola cara. Presenta un orificio en cada extremo superior. En la superficie se observan rayas y diminutos puntos, sin función alguna. Estaba enrollada.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Fletcher - Silgo 1991
BIBL. FIOL.:	Pérez Vilatela 1991; Pérez Vilatela 1993b; Pérez Vilatela 1995; Velaza 1996b, 312-313, fig. 1; Untermann 1996c, 101; Correa 2008, 292;

ILUSTRACIONES



Créditos: Fletcher - Silgo 1991

