



Citación: BDHespHER.02.364, consulta: 01-06-2026

## Ref. Hesperia: HER.02.364

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b>	B.01.364
<b>MUNICIPIO:</b>	Nissan-lez-Enserune
<b>N. INV.:</b>	Musée National d'Ensérune S.1300 (1960, 1970, 1976) / s. inv. / in situ (ínsula IX [1976])
<b>YACIMIENTO:</b>	Ensérune
<b>PROVINCIA:</b>	Hérault
<b>OBJETO:</b>	CS
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b>	CERAMICA
<b>FORMA:</b>	Dolio
<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b>	LEVOGIRA
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	FIRMA ARTES.
<b>DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:</b>	11,7 x 6,5
<b>CONSERV. EPG:</b>	Mala
<b>REVISORES:</b>	JGC, JFJ, NMM (2014)
<b>SOPORTE:</b>	RECIPIENTE
<b>TÉCNICA:</b>	IMPRESO
<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b>	+3
<b>DIMENSIONES OBJETO:</b>	33 x 23
<b>H. MÁX. LETRA:</b>	1
<b>RESPONS EPIGR:</b>	JGC
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	latubaře ntagiar
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	nta, nbo MLH
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b>	MLH. Foto y calco; Ferrer
<b>SIGNARIO:</b>	LEVANTINO
<b>LENGUA:</b>	IBERICO
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	Tres sellos: a) fragmento de dolium. El sello (120 x 70 mm) muestra un vaso del que salen simétricamente racimos de uvas. El texto rodea al vaso por el inferior de dcha. a izq. Justo en la parte central inferior del vaso una raya divide el texto en dos partes. En la parte izq. hay un espacio apreciable entre el 2º y el 3er. signos. La 1ª letra puede ser también <b>ř</b> o <b>u</b> ; la 2ª <b>bi</b> no es descartable; 3ª letra <b>u</b> no descartable; 6ª letra más bien una <b>e</b> a la que le falta un trazo, antes que <b>m</b> . b) Fragmento de dolium (sin inventario). Trozo roto del mismo sello, en el que se conserva sólo la 2ª parte del texto. c) Dolium, conservado in situ, ínsula IX (1976). Nombre de fabricante. En la 1ª parte puede verse, si está bien leído, un NP compuesto galo: <i>Latumarus</i> , (que aparece también en una inscripción lepóntica), cuya /m/ está trascrita mediante <b>b</b> . Luego vendría un morfema <b>-en-</b> . Los siguientes signos de la 2ª parte del texto quedan sin paralelos en la lectura de Untermann. Si leemos el 8º signo como <b>tá</b> , obtenemos la lectura <i>-tagiar</i> , que puede entenderse como variante de la fórmula ibérica: NP- <b>te-ekiar</b> . Cf. HER.02.366 (Ensérune), PYO.01.020 (=B.08.020, Ruscino) y AUD.05.032 (= B.07.032, Pech Maho)
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	<b>tu</b> 3, <b>bo</b> 2 [= <b>ta</b> ] en sistema dual, <b>ki</b> 1
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>DATACIÓN:</b>	Fin. s. III a.E. - s. I a.E.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Contexto del lugar de hallazgo.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Procedente del hábitat (dolio c)
BIBLIOGRAFÍA	



<b>ED. PRINCEPS:</b>	Mouret, pl. 46-1
<b>BIBL. FILOL.:</b>	MLH II; Correa 1993b, 114; Ferrer i Jané 2005, 963; Ferrer i Jané 2008a, 963; Simón Cornago 2013, 631s, ED13; Moncunill et al. 2023b
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Jannoray 1955, 70-9 (= a); Maluquer 1968, 208, calco con lectura diferente (aubakaY)?

#### ILUSTRACIONES



Créditos: BDHesperia\_JGC