Citación: BDHespAUD.04.01, consulta: 25-11-2026

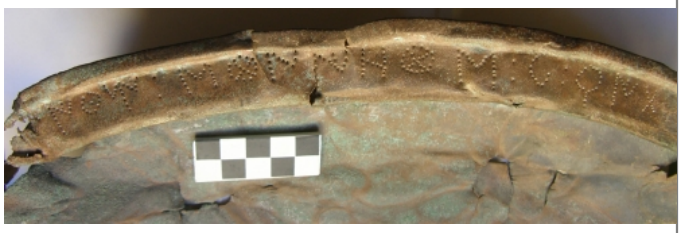
Ref. Hesperia: AUD.04.01

CABECERA			
REF. MLH:	K.17.1 = B.03.01	**YACIMIENTO:**	Gruissan
MUNICIPIO:	Gruissan	**PROVINCIA:**	Aude
N. INV.:	MA Narbona	**OBJETO:**	VB
TIPO YAC.:	PECIO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	BRONCE	**TIPO:**	
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	Plato
TÉCNICA:	PUNTILLADO	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	PROPIEDAD	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:	0,6	**H. MÍN. LETRA:**	0,4
CONSERV. EPG:	incompleto por la izquierda	**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	JGC	**REVISORES:**	ELM, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

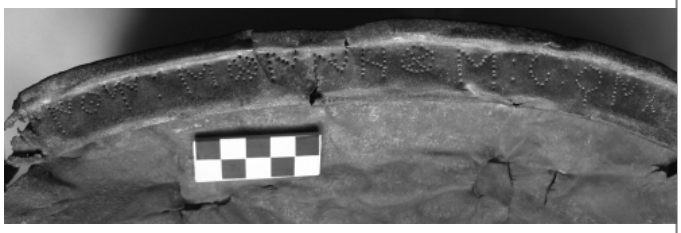
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**[---]+<u>l</u>ikum**:steniotes:ge(---):rida
APARATO CRÍTICO:	***[---]+<u>l</u>ikum***, **[---]+ikum** De Hoz 1982, p. 340, Untermann 1983, p. 123, **[---]++ikum**, MLH III, [B.03.01].

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Jordán 2017		**SEPARADORES:** DOS PUNTOS	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** CELTIBERICO	
SIGNARIO: CELTIBERICO E.		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La técnica de letras y formas son parecidas a las del bronce de Luzaga, exceptuando los signos nasales, que corresponden a la provincia oriental, a diferencia de Luzaga. La inscripción, trazada a lo largo del borde del plato, a base de puntos regulares y finos, está rota por la izquierda; en la parte que falta, iría un NP en nom. sg. (u otro caso apropiado) + gen. pl. de gentilicio terminado en **-likum**. A continuación el nombre individual del padre, en G. sg., **steniotes**, que tiene paralelos en STENIONTE de la pátera de Tiermes [SO.05.01] y en **stenion+** del Tercer Bronce de Botorrita [Z.09.01, IV-2] ***ge*** es abreviatura de ***gentis*** /gentis/ (atestiguado en BB III) 'hijo'. El caso depende del que esté el idiónimo inicial, bien nominativo del singular, bien genitivo por lo que se va a decir a continuación. ***rida*** admite varias explicaciones: desde topónimo sin paralelos, para indicar *origo* , con pérdida de *-z* final (Siles), hasta apelativo para referirse al propio soporte, "plato" o similar (Gorrochategui), en cuyo caso el NP que falta al inicio iría en gen. sg. de posesión. O bien, un participio de perfecto pasivo de la raíz **per-* 'ofrecer', teniendo como traducción: "ofrecida por (----) de los (----) hijo de Steniontis" (De Bernardo); el participio concordaría con el nombre del objeto ofrecido y la fórmula onomástica sería el complemento agente.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Jordán 2017 planteó la posibilidad de que el texto estuviese escrito en sistema dual con la expresión del silabograma [ge] mediante el signo		

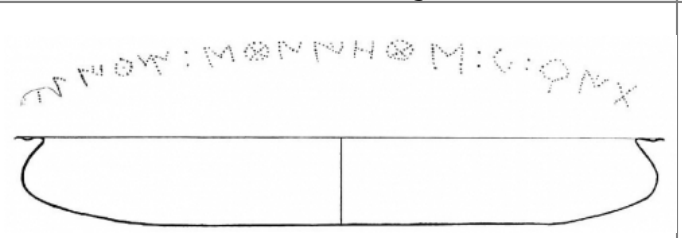
	complejo, muy próximo a la G latina, al modo de Luzaga. La palabra que necesita una reconsideración morfo-etimológica en toda regla es la última. Si la lectura plena es [rida], entonces habrá que explicar el porqué de esa dental sonora. Otra solución es pensar en una lectura [rinda], [rikda] o algo por el estilo.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1970
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	Dragado
DATACIÓN:	Primer tercio del s. I a.C.
CRIT. DAT.:	Material asociado aparecido como restos del pecio: ánforas de tipo Dressel I A , copas campanienses de tipos A y B; monedas de *Cese*. (cf. Solier - Barbouteau 1989, 87)
CONTEXTO HALLAZGO:	Gruissan, antiguo puerto de Narbona. En el estanque de Mateilles. Conservado en el Museo de Narbona.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de gran plato de bronce con inscripción puntillada.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	MLH II
BIBL. FILOL.:	De Hoz 1982, 295-308, n. 41; Siles 1985, 455-462; Gorrochategui 1990, 291-312; MLH IV, 695-696; De Bernardo 2000c; Jordán 2004b, 222-223, SP.I.15; Jordán 2007, 126-127; Jordán 2017, 323-324; Jordán 2019, 450-452.
BIBL. ARQUEOL.:	Solier 1981
ILUSTRACIONES	



Créditos: Foto: I. Simón Cornago



Créditos: Foto: I. Simón Cornago



Créditos: Dibujo: Solier et alii 1981, 74.