

Citación: BDHespPYO.07.20, consulta: 15-01-2026

Ref. **Hesperia: PYO.07.20**

CABECERA			
REF. MLH:	B.23.20.SUP	YACIMIENTO:	Osséja Z9
MUNICIPIO:	Osséja	PROVINCIA:	Pyrénées-Orientales
N. INV.:	In situ	OBJETO:	R
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	SOPORTE:	PARIETAL/RUPESTRE
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
		ESCRITURA:	
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
INSCRIPCIONES:			
CONSERV. EPG:	Buena	CONS. ARQ:	B
RESPONS EPIGR:	SM	REVISORES:	JGC, JFJ
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	<b>okale · bamíban · nelai</b>		
APARATO CRÍTICO:	<b>okale · bamíban · nelai</b> , <b>okaleiíri : baśunelai</b> MLH II Suppl.		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	Ferrer i Jané 2015a	SEPARADORES:	DOS PUNTOS
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	LEVANTINO		
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Es posible que en <b>okale</b> se pueda identificar el morfema <b>e</b> (Untermann 1990, 163; Orduña 2006; Ferrer i Jané 2006, Anexo 2). Si ese fuera el caso, podría ser que <b>okal</b> fuera un antropónimo o incluso un teónimo. La raíz <b>oka</b> está documentada en <b>okain</b> , posible antropónimo, que aparece aislado como el texto de una cerámica del ática de Ensérune (B.1.56), pero también en el posible antroponimo <b>okador</b> en otra cerámica del ática de Ensérune (B. 1.13). También se usa en un segmento fragmentado, <b>okanol</b> , de un plomo de Ullastret (C.2.6). No obstante, la identificación tanto del morfo <b>e</b> , como del morfo <b>er</b> en otros elementos que aparecen de forma repetida en las inscripciones rupestres, como <b>artiunaner</b> y <b>tikanaler</b> , permiten identificar, entre otros, a <b>okal</b> , <b>artiunan</b> y <b>tikanal</b> como buenos candidatos a divinidades ibéricas (Ferrer i Jané 2019).		
	El segmento central de <b>bamíban</b> no tiene una interpretación clara, aunque aparentemente está compuesto solo de morfemas conocidos del léxico común: <b>ba</b> (Untermann 1990, 159; Ferrer i Jané 2006, Anexo 8), <b>mi</b> (Untermann 1990, 172; Ferrer i Jané 2006, anexo 6) y <b>ban</b> (Ferrer i Jané 2006, anexo 5). La secuencia <b>bamí</b> solo está documentada en el segmento <b>bamírer</b> de la jarrita de La Joncosa (D.18.1 *; Ferrer i Jané 2006). Si la neutralización de <b>n</b> hubiera ocurrido antes de <b>m</b> , tal vez <b>bamí</b> en realidad fuese <b>ba(n)mí</b> , que es una secuencia más frecuente: por ejemplo, en el segmento <b>banmírešu</b> [de uno de los plomos de Orlell (F.9.5 ).		
	En el segmento final <b>nelai</b> , se puede identificar el sufijo <b>ai</b> (Untermann 1990, 157) que está claramente documentado en los plomos de Orlell: <b>anerai</b> (F.9.5 i F.9.7), <b>aníberai</b> (F.9.7), <b>ataberai</b> (F.9.7), <b>unibeikeai</b> (F.9.5), <b>bodotašeai</b> (F.9.5 i F.9.7), etc. Si este fuera el caso, sería necesario identificar un elemento <b>nel(a)</b> , poco común en ibérico, pero que podría aparecer en el segmento <b>atinela</b> de uno de los plomos de Pech Maho (B.7.37*, Solier 1979) y tres veces en plomo de Cigarralejo (G.13.1), <b>besanelas,] nela y beliginela</b> .		

## CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

CRIT. DAT.:	Paleográficos genéricos.
CONTEXTO	Zona 9 Roca 1(Carrière de la Cabanette, Roca1/4)
HALLAZGO:	

## BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Campmajó - Untermann 1991, p. 51, 15. Osséja 11, Carrière de la Cabanette, Roche 1/4.
BIBL. FIOL.:	Panosa 1999, 261; Campmajó 2012, 398, Z9-R1.4; Ferrer i Jané 2015a
BIBL. ARQUEOL.:	Campmajó - Ferrer i Jané 2010, nº 13.

## ILUSTRACIONES

