



Citación: BDHespSE.03.01, consulta: 16-01-2026

**Ref. Hesperia: SE.03.01**

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b>	K.
<b>MUNICIPIO:</b>	Lora del Río
<b>N. INV.:</b>	Colección Particular (Lora del Río, Sevilla)
<b>TIPO YAC.:</b>	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b>	BRONCE
<b>FORMA:</b>	Zoomorfa
<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b>	DEXTROGIRA
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	tésera de hospitalidad
<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	3
<b>CONS. ARQ:</b>	B
<b>RESPONS ARQUEOL.:</b>	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	CAAR:ICVRBICA SALVANTICA- QVE
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b>	Jordán 2004b
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	1
<b>SIGNARIO:</b>	LATINO
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	En la primera palabra hay repetición de la vocal. El editor lo achaca a un posible efecto al pasar de la utilización del silabario al alfabeto. Aunque puede deberse a la intención, por parte del grabador, de indicar la cantidad de la vocal, si es que CAAR es el N. sg. de un tema en vibrante con el correspondiente alargamiento de la vocal. Desde el punto de vista sintáctico, el orden de palabras es el inverso al esperado, ya que <b>kar</b> /CAR suele aparecer tras el correspondiente adjetivo. Este orden determinado-determinante es más propio de las téseras latinas, como señalan Beltrán, Jordán y Simón Cornago (2009) y puede deberse a un calco sintáctico desde el latín. Además, es el primer caso conocido de la indicación de dos poblaciones, no localizadas hasta el momento, mediante su correspondiente adjetivo. Así, para la interpretación final J. Remesal proponía traducirla como: "pacto de los icurbicenses y salvanticenses", mientras que C. Jordán propone: "pacto icurbicense y salvanticense". Por otro lado, F. Rubio considera SALVANTICA como un nombre geográfico e ICVRBICA como un adjetivo referido a un individuo, <i>Ikurbos</i> , o a una <i>kenis *ikurbikum</i> . Esta interpretación se ajusta a las dos partes contratantes, es decir, una población y un individuo o grupo familiar.
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	Se usan capitales latinas.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	Desconocido
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	DESCONOCIDO
<b>DATACIÓN:</b>	Del siglo -I hasta el siglo I.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Arqueológicos e histórico-paleográficos: la horquilla temporal del uso del alfabeto latino se extiende desde época post-sertoriana (post - 82 : -72 a.e.)



	hasta época augústea (- 27 : 14) o de manera más general época julio-claudia (- 27 : 68), hasta el último grafito numantino datado por criterios arqueológicos.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Hallada, según su dueño, el Sr. M. Ríos Pérez, en la Mesa del Almendro, centro fortificado del noreste de la provincia de Sevilla. Actualmente se encuentra en posesión del Sr. Miguel Ríos Pérez (Lora del Río, Sevilla).
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Cabeza de carnicero. Discutible (¿león, cánido, lobo?). La boca ha sido delimitada realzando los labios. El morro y los bigotes marcados por incisiones. En el ojo, en vertical, se señalan la pupila y los párpados. La oreja, pequeña, echada hacia atrás. Tres líneas verticales marcan el cuello. Otra línea atraviesa la pieza por delante de la oreja; tal vez, como marca por donde atarla. El reverso contiene una inscripción en caracteres latinos.  Foto y Dibujo en Remesal 1999.

**BIBLIOGRAFÍA**

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Remesal 1999, 595-603
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Jordán 2001b, 384-384, n. 10; Rubio Orecilla 2003, 146; Wodtko 2003, 6; Jordán 2004b, 366, AL.T.4; Simón Cornago 2008a; Beltrán et alii 2009, 625-668, 643, 644, 646-7; Simón Cornago 2013, 295-380, 389 (Lám. 4, foto), 401 (Lám. 10, 401), 457, 468-469, 524 (fotos), TS10; Jordán 2019, 867-869; F. Beltrán et alii 2020, 160
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Balbín 2006, 131-192, n. 29

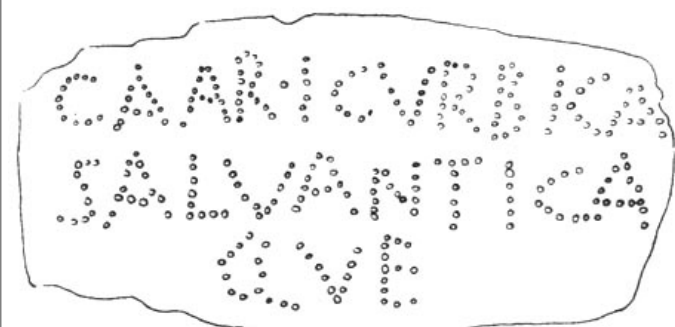
**ILUSTRACIONES**



Créditos: Foto: Remesal 1999, 597.



Créditos: Foto: Remesal 1999, 597.



Créditos: Dibujo: Remesal 1999, 598.



Créditos: Fotos: M. Á. Ríos Pérez. Dibujo: M<sup>a</sup> C. Sopena, apud Beltrán et alii 2020, 160.

