Citación: BDHespCU.01.01, consulta: 25-11-2026

# Ref. Hesperia: CU.01.01

| CABECERA | | | |
|---|---|---|---|
| **REF. MLH:** | K.00.05 | **YACIMIENTO:** | Fosos de Bayona |
| **MUNICIPIO:** | Huete | **PROVINCIA:** | Cuenca |
| **N. INV.:** | RAH; N. Inv.: 94 del año 1903 | **OBJETO:** | T |
| **TIPO YAC.:** | INDETERMINADO | | |
| **GENERALIDADES** | | | |
| **MATERIAL:** | BRONCE | **TIPO:** | |
| **SOPORTE:** | TESERA | **FORMA:** | Zoomorfa |
| **TÉCNICA:** | PUNTILLADO | **DIRECCIÓN ESCRITURA:** | DEXTROGIRA |
| **NÚM. INSCRIPCIONES:** | 1 | **INSCRIPCIONES ADICIONALES:** | |
| **TIPO EPÍGRAFE:** | tésera de hospitalidad | **DIMENSIONES OBJETO:** | 3,6 x 5,5 x 0,8 |
| **DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:** | | **NÚM. LÍNEAS:** | 2 |
| **H. MÁX. LETRA:** | 6 | **H. MÍN. LETRA:** | 4 |
| **CONSERV. EPG:** | buena | **CONS. ARQ:** | B |
| **RESPONS EPIGR:** | | **REVISORES:** | ENI, ALF, CJC |
| **RESPONS ARQUEOL.:** | MGM | **REVISORES ARQ.:** | FQS |

| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
|---|---|
| **TEXTO:** | **libiaka**<br>kortika:kar |
| **APARATO CRÍTICO:** | ***libiaka*, nibiaka** Gómez Moreno (1949, 209), **l̲ibiaka** MLH |

| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | |
|---|---|
| **FTE. LEC.:** MLH | **SEPARADORES:** DOS PUNTOS |
| **NÚM. TEXTOS:** 1 | **LENGUA:** CELTIBERICO |
| **SIGNARIO:** CELTIBERICO E. | **METROLOGÍA:** carece |
| **OBSERV. EPIGRÁFICAS:** | La inscripción discurre en dos líneas paralelas situadas en el reverso de la pieza, correspondiente al cuerpo del animal representado.<br>La palabra **libiaka**, también en [SP.02.02], es una adjetivo femenino que deriva del nombre de lugar *Libia*, en nominativo singular, formado por el sufijo de derivación *-ko-* en su variante *-iako-*. Existe una ciudad *Libia*, atestiguada en el *Itinerario* de Antonino 394.2, y a partir del étnico *Libienses* que da Plinio 3.3.24. Ptol. 2.6.54, documenta Ὀλίβα. Se localiza en Herramélluri (La Rioja), territorio berón, por lo tanto.<br>Con respecto a **kortika** hay que señalar que también se encuentra en [SO.06.02] y [GU.01.01], donde es sustantivo, al que Untermann le da un significado de "público". Por otra parte **kar** es la palabra que denomina el documento o el contrato.<br>Posible interpretación "Pacto público libiense". Es un documento que refleja un pacto unilateral. |
| **OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** | En el primer signo aparece un trazo accidental que podría llevar a leer una **n** en lugar de la **l** que en verdad se lee.<br>El texto no parece hacer uso del sistema dual de escritura, pues presenta tanto coherencias como incoherencias en el empleo de los silabogramas. Así, son coherentes el uso de**ko**1 para **go** y de **ti**1 para **ti**. Sin embargo son incoherentes **ka**1, silabograma simple para la secuencia con sorda en **libiaka**, en **kortika** y en **kar**.<br>Las variantes de los signos usados son: **l**1, **bi**1, **a**2, **ka**1, **ko**1, **r**1. |

| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
|---|---|
| **FECHA HALLAZGO:** | antes de 1868 |
| **CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** | DESCONOCIDO |
| **DATACIÓN:** | Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era. |
| **CRIT. DAT.:** | Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era. |
| **CONTEXTO HALLAZGO:** | Conocida generalmente como 'tésera de Huete', procede de *Contrebia Carbica* (Fosos de Bayona, Villas Viejas). Entregada en 1868 por un aficionado de Huete, D. Braulio Guijarro, al académico A. Fernández-Guerra. El donante señaló haber encontrado la pieza en la "*Munda* celtibérica". En la primera publicación de la pieza se aseguraba que pudo ser hallada en "Cabeza del Griego" de Saelices o en el cercano yacimiento de "Los Fosos de Bayona" de Hito o "Villavieja" (Fernández-Guerra, 1909, 134-135). Poco después, J. de Dios de la Rada y F. Fita (1889, 144) afirmaban que procedía de Cabeza de Griego, o de sus cercanías al oriente sobre una de las dos márgenes del río Cigüela. Sin embargo, en publicaciones posteriores se ha señalado que procede de "Fosos de Bayona" (Huete). Almagro Basch (1982, 199-201; 1984, 12) creyó que se había confundido el lugar de procedencia del donante con el de Villas Viejas o los Fosos de Bayona de Hito, lo cual se debería a un error en la catalogación de la Real Academia de la Historia en la que se lee "procedente de los Fosos de Bayona, Huete (Cuenca)", error que ha sido divulgado por otros autores que han estudiado la pieza (p.e., Gómez-Moreno, 1949, 311). En el Catálogo de Antigüedades de la RAH de 2003 (Almagro-Gorbea) se menciona documentación de 1868 según la cual la pieza procede de Fosos de Bayona y se halló con un denario de **bolskan** (**bolsken**) y dos monedas celtibéricas de bronce de **konterbia karbika** y **sekeiza**, así como con el mango de un posible *kyathos* de bronce con terminación zoomorfa serpentiforme. |
| **OBSERVACIONES ARQUEOL.:** | Toro con cabeza estilizada, con cuerno corto, alrededor del cual cuelga un aro. En la unión del cuello con la paletilla tiene una profunda incisión curva para producir un efecto de volumen. La boca se ha marcado limando el hocico con una herramienta de sección triangular. Un troquelado circular simula el ojo (0,4 cm diám.). Algo más atrás, en el lomo del animal hay un signo muy marcado con forma de ángulo recto abierto en dirección a la cabeza y con un punto redondo en el centro del interior de los lados. El rabo se ha representado enroscado y cayendo sobre el anca. En el reverso, en el lomo del animal, plano, está la inscripción, grabada a punzón en dos líneas con caracteres celtibéricos realizados a base de puntos. Su altura es de 3,6 cm, su longitud de 5,5 cm y su grosor de 0,8 cm (1 cm en Simón Cornago 2013). Su peso es de 58,5 gr.<br>Análisis metalográfico: CU: 76,3%; Sn: 9,99%; Pb: 12,6%; Zn: nd; Fe: 0,07%; Ni: 0,09%; As: 0,42%; Sb: 0,48%; Ag: 0,077%; Au: -; Bi: -.<br>Dibujo anverso-reverso en Fernández-Guerra 1909; dibujo del reverso en Gómez-Moreno 1949, 311; Almagro Basch 1982, 207; 1984, 11. En el dibujo del reverso falta la oreja. |

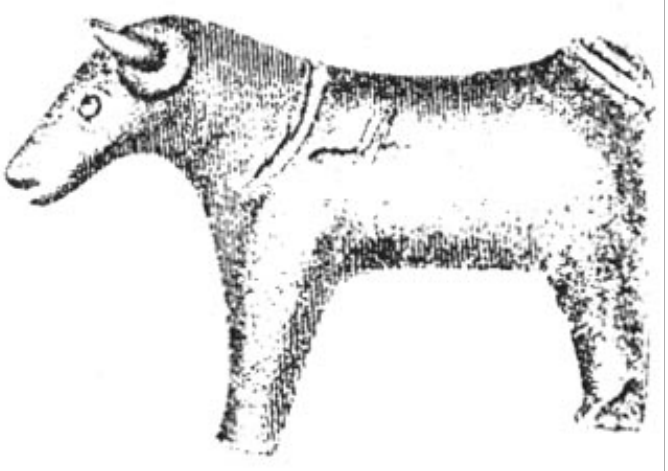
| BIBLIOGRAFÍA | |
|---|---|
| **ED. PRINCEPS:** | Fernández-Guerra 1909 |
| **BIBL. FILOL.:** | De la Rada - Fita 1889; Fita 1910; Fita 1913; Tovar 1948a; Gómez-Moreno 1949, 311; Almagro Basch 1982, 195-207; Almagro Basch 1984, 10-15; MLH IV, 544-547; Almagro-Gorbea 2003, 209-211, 103-103B; Jordán 2004a, |

| | |
|---|---|
| | 291-292; Jordán 2004b, 248, SP.T.11; Jordán 2007, 130; Simón Cornago 2008a, 127-142, 295-380, 387 (foto), 425-426, 428, T1; Beltrán et alii 2009, 625-668, 638 , 642, 644, 645; Simón Cornago 2013, 295-380, 387 (foto), 399 (foto), 400 (foto), 412 (foto), 426, 428-429, 515 (foto), T1: Jordán 2019, 537-539 |
| **BIBL. ARQUEOL.:** | Burillo 1988; Lorrio 1999; Balbín 2006, nº 34; |

**ILUSTRACIONES**



Créditos: Fernández-Guerra 1909



Créditos: Dibujo: Fernández-Guerra 1909



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia